

國家教育研究院研究人員以技術報告 送審審查意見表

審查類別：應用科技(專科以上學校教師資格審定辦法§15)

類科	人文社會	單位		送審等級	<input type="checkbox"/> 研究員 <input type="checkbox"/> 副研究員 <input type="checkbox"/> 助理研究員	姓 名	
代 表 作		名 稱					
說明： 1.本件著作審查成績及格分數，升等研究員、副研究員或助理研究員為 75 分。 2.本件如經勾選缺點欄位之第 10、第 11、第 12 點其中之一者，依專科以上學校教師資格審定辦法規定，應評為不及格成績。 3.本院升等研究員需經教育部進行複審程序。							
評分項目及標準	代表作（前一等級至本次申請等級間）			參考作	總 分		
	研發理念與學理基 (研發或創作理念之創新與所依據之基本學理)	主題內容與方法技巧 (可包括研發或創作主題之詳細內容、分析推理、技術創新或突破、採用之方法或技巧之說明等)	成果貢獻 (研發或創作成果之創新性、可行性、前瞻性或重要性，在實務應用上之價值及在該專業或產業之具體貢獻)	前一等級至本次申請等級間之整體成就			
研究員	10%	10%	40%	40%			
副研究員	10%	15%	40%	35%			
助理研究員	10%	20%	40%	30%			
得 分							
審查意見：(審查意見請分別就代表成果及參考成果具體審查及撰寫審查意見，並請勾選優缺點欄位及總評欄。前述意見得以條列方式敘述，建議另以 A4 紙電腦打字。本案審查意見與總分應一致，且審定結果如為不通過，審查意見得提供送審人作為行政處分之依據，併予敘明。)							

優點		缺點	
1. <input type="checkbox"/> 具有創新與突破之處 2. <input type="checkbox"/> 研發成果具實用價值 3. <input type="checkbox"/> 研發成果在該專業或產業上有相當之貢獻 4. <input type="checkbox"/> 研發成果在社會、文化、生態上有相當之貢獻 5. <input type="checkbox"/> 持續投入研發程度高 6. <input type="checkbox"/> 技術移轉績效良好 7. <input type="checkbox"/> 適合教學實務 8. <input type="checkbox"/> 可結合產業，提升產業技術 9. <input type="checkbox"/> 其他：		1. <input type="checkbox"/> 無特殊創新之處 2. <input type="checkbox"/> 實用價值不高 3. <input type="checkbox"/> 研發成果在該專業或產業之貢獻度不高 4. <input type="checkbox"/> 研發成果在社會、文化、生態上之貢獻度不高 5. <input type="checkbox"/> 內容形式不完整 6. <input type="checkbox"/> 研究方法不妥適 7. <input type="checkbox"/> 研發成績不理想 8. <input type="checkbox"/> 持續投入研發程度不足 9. <input type="checkbox"/> 技術移轉績效不佳 10. <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 11. <input type="checkbox"/> 代表作屬學位論文之全部或一部分，曾送審且無一定程度之創新 12. <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（於審查意見欄指出具體事實） 13. <input type="checkbox"/> 其他：	
審 查 人 簽 章		審 畢 日 期	年 月 日

※審查評定基準：

1. 研究員：持續從事學術、技術或實務研發，並應在該專業或產業領域內有獨創及持續性著作或研發成果，且具有重要具體之貢獻者。
2. 副研究員：持續從事學術、技術或實務研發，並應在該專業或產業領域內有持續性著作或研發成果，且具有具體之貢獻者。
3. 助理研究員：持續從事學術、技術或實務研發，其研發成果貢獻良好並能顯示確實具有獨立研發之能力者。

※附註：送審人擇定至多 5 件，並自行擇一為代表研究成果；其屬系列之相關研究者，得合併為代表研究成果，其餘列為參考研究成果（類別包括學術研究、產學應用技術報告、教學實務技術報告、藝術作品及體育成就技術報告），合計不得超過 5 件。

F-NAER-PE-R-A014-01-10-A