

## 國家教育研究院研究人員以技術報告送審審查意見表

審查類別：教學實務(教學實踐研究)(專科以上學校教師資格審定辦法§16)

類科	人文社會	單位		送審 等級	<input type="checkbox"/> 研究員 <input type="checkbox"/> 副研究員 <input type="checkbox"/> 助理研究員	姓 名	
代 表 作 名	表 稱						
說明： 1.本件著作審查成績及格分數，升等研究員、副研究員或助理研究員為 75 分。 2.本件如經勾選缺點欄位之第 8、第 9、第 10 點其中之一者，依專科以上學校教師資格審定辦法規定，應評為不及格成績。 3.本院升等研究員需經教育部進行複審程序。							
評分項目 及標準	代表作（前一等級至本次申請等級間）			參考作		總 分	
	課程、教學或設計理念及學理基礎（教學實務之研發理念之創新與所依據之基本學理）	主題內容與方法技巧（符合教學實務研發理念與學理基礎及學習對象之課程規劃與教學策略、教材內容、學習評量與分析方法之適切性、創新性）	研發成果、學習成效、創新、推廣貢獻（教學歷程能呈現教學實務研發成果之創新性、應用性、擴散性，及其落實在提升學生學習成果之具體貢獻）	前一等級至本次申請等級間之整體成就			
研究員	10%	10%	40%	40%			
副研究員	10%	15%	40%	35%			
助理研究員	10%	20%	40%	30%			
得 分							
審查意見：(審查意見請分別就代表成果及參考成果具體審查及撰寫審查意見，並請勾選優缺點欄位及總評欄。前述意見得以條列方式敘述，建議另以 A4 紙電腦打字。本案審查意見與總分應一致，且審定結果如為不通過，審查意見得提供送審人作為行政處分之依據，併予敘明。)							

優點		缺點	
1. <input type="checkbox"/> 教學(研究)理念與設計符合教學目標 2. <input type="checkbox"/> 教學規劃具學理基礎及應用性 3. <input type="checkbox"/> 教學方法及內容具多元性、創新性或精進性 4. <input type="checkbox"/> 學習評量方式能反映學習成效，並能有效運用 5. <input type="checkbox"/> 教學歷程紀錄完整 6. <input type="checkbox"/> 能顯著提升學生學習成效 7. <input type="checkbox"/> 能有效運用與省思學習評量與成果 8. <input type="checkbox"/> 整體教學實務成果具創新性、應用性或擴散性 9. <input type="checkbox"/> 其他：		1. <input type="checkbox"/> 教學(研究)理念與設計未能符合教學目標 2. <input type="checkbox"/> 教學規劃欠缺學理基礎 3. <input type="checkbox"/> 教學方法及內容未能有效達成目標 4. <input type="checkbox"/> 學習評量方式無法反映學習成效或運用成效不佳 5. <input type="checkbox"/> 教學歷程紀錄不完整 6. <input type="checkbox"/> 未能顯著提升學生學習成效 7. <input type="checkbox"/> 整體教學實務成果未具創新性、應用性或擴散性 8. <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 9. <input type="checkbox"/> 代表作屬學位論文之全部或一部分，曾送審且無一定程度之創新 10. <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事(請於審查意見欄指出具體事實) 11. <input type="checkbox"/> 其他：	
審查人 簽章		審畢日期	年 月 日

※審查評定基準：

- 1.研究員：應在任教學門領域內有獨創且持續性之教學實務研究成果，並應有獨創及持續性之教學成果，且有重要具體貢獻者。
- 2.副研究員：應在任教學門領域內有持續性之教學實務研究成果，並應有獨創及持續性之教學成果，且有具體貢獻者。
- 3.助理研究員：應在任教學門領域內有良好之教學實務研究成果，持續從事教學實務研發，且教學成果具體良好者。

※附註：送審人擇定至多 5 件，並自行擇一為代表研究成果；其屬系列之相關研究者，得合併為代表研究成果，其餘列為參考研究成果(類別包括學術研究、產學應用技術報告、教學實務技術報告、藝術作品及體育成就技術報告)，合計不得超過 5 件。