

教育部加派專案輔導學校所屬學校財團法人董事監察人及重新組織董事會管理辦法總說明

私立高級中等以上學校退場條例（以下簡稱本條例）於一百十一年五月十一日制定公布，係為因應少子女化衝擊，維護學生受教及教職員工權益，爰建立私立高級中等以上學校退場機制。為使專案輔導學校所屬學校法人治理更為公開透明，增進教職員、學生及學者專家對於學校法人及學校運作狀況之了解，並強化學校財務監督機制，並考量專案輔導學校主動申請停止全部招生經學校主管機關核定，或因未獲免除而經學校主管機關令停止全部招生，顯示董事會無力改善校務，為確保校務正常運作及校產公共性，爰依本條例第十四條第五項規定授權，訂定教育部加派專案輔導學校所屬學校財團法人董事監察人及重新組織董事會管理辦法（以下簡稱本辦法），其要點如下：

- 一、本辦法之授權依據。（第一條）
- 二、加派之董事、監察人及重新組織董事會之董事之積極與消極資格。（第二條及第三條）
- 三、加派之董事、監察人之選派程序。（第四條）
- 四、重新組織董事會之董事之選派程序。（第五條）
- 五、加派之董事、監察人及重新組織董事會之董事之任期、更換、費用及應負責任。（第六條至第九條）
- 六、本辦法之施行日期。（第十條）

教育部加派專案輔導學校所屬學校財團法人董事監察人及重新組織董事會管理辦法

條文	說明
<p>第一條 本辦法依私立高級中等以上學校退場條例（以下簡稱本條例）第十四條第五項規定訂定之。</p>	<p>私立高級中等以上學校退場條例（以下簡稱本條例）第十四條第五項規定：「第十二條與第一項由學校法人主管機關加派及指定之董事及監察人應保持獨立性，不得與學校法人有直接或間接之利害關係；其資格、選派程序、任期、更換、費用、應負責任及其他相關事項之辦法，由學校法人主管機關定之。」爰定明本辦法之法源依據。</p>
<p>第二條 教育部(以下簡稱本部)依本條例第十二條第一項規定加派之董事及依第十四條第一項規定重新組織董事會之董事，應具備下列資格之一：</p> <p>一、專任教職員：該專案輔導學校之專任教師、研究人員、職員。</p> <p>二、學生：具該專案輔導學校學籍學生，不包括休學學生。</p> <p>三、學者專家：具會計、財務金融、法律或教育專業者。</p> <p>本部依本條例第十二條第一項規定加派之監察人，應具前項第三款所定資格。</p>	<p>為強化專案輔導學校治理，及避免學校停止全部招生後，對校務運作及師生造成重大衝擊，爰於第一項及第二項分別定明董事及監察人之積極資格如下：</p> <p>一、董事積極資格：</p> <p>(一)依本條例第十二條第一項，並參照大學法第十七條第四項規定大學得延聘研究人員從事研究及專業技術人員擔任教學工作，於第一項第一款定明專任教職員資格。</p> <p>(二)考量休學學生雖仍具該校學籍身分，惟其休學期間已不到校參與學校相關事務，爰於第一項第二款定明學生資格。</p> <p>(三)參照本條例第四條第三項主管機關組成私立高級中等以上學校退場審議會（以下簡稱審議會）委員之組成，於第一項第三款定明學者專家資格具會計、財務金融、法律或教育專業，期能以其專業能力勝任職務。</p> <p>二、監察人積極資格：依本條例第十二條第一項規定加派學者專家一人為監察人，該加派之監察人應具本條第一項第三款所定資格。</p>
<p>第三條 有下列情形之一者，不得擔</p>	<p>考量加派董事、監察人與重新組織董</p>

<p>任前條所定董事及監察人：</p> <p>一、 私立學校法第二十條各款所定情形。</p> <p>二、 本條例第十二條第二項及第十四條第二項所定情形。</p>	<p>事會之董事職務需要及監督角色，爰參照私立學校法第二十條規定：「有下列情形之一者，不得充任創辦人、董事及監察人：一、曾任本法中華民國九十六年十二月十八日修正之條文施行前財團法人私立學校董事長、董事，或學校法人董事長、董事、監察人或私立學校校長，利用職務上機會犯罪，經判刑確定或經依法解職或免職。二、曾受有期徒刑一年以上刑之宣告，服刑期滿，尚未逾三年。三、受破產宣告尚未復權。四、無行為能力或限制行為能力。」及本條例第十二條第二項及第十四條第二項規定擔任董事之專任教職員、學生及學者專家不得為原學校法人董事長、董事、監察人之配偶、三親等以內血親、姻親，定明其消極資格。</p>
<p>第四條 本部為依本條例第十二條第一項規定加派董事，專案輔導學校應將校務會議代表名單送本部參考。</p> <p>本部得就前項名單中選任適當之專任教職員及學生董事人選，並得酌列候補人選，併同學者專家董事、監察人名單，提送私立高級中等以上學校退場審議會(以下簡稱審議會)審議通過後派任之。</p>	<p>一、本條定明本條例第十二條學校法人主管機關加派專案輔導學校之董事及監察人之選派程序。</p> <p>二、第一項規定，考量以專案輔導學校學生身分或教職員身分擔任加派之董事，應瞭解學校實務運作且具代表性，專案輔導學校應將校務會議代表名單送本部參考。</p> <p>三、第二項規定，本部得就前項名單中選任適當之專任教職員及學生董事人選，並得酌列候補人選，併同學者專家董事及監察人名單，提送審議會審議通過後派任之。</p>
<p>第五條 本部為依本條例第十四條第一項規定重新組織董事會，得請專案輔導學校，由校務會議推選董事總數四分之一以上之專任教職員擔任董事建議名單，併同願任董事同意書送本部。</p> <p>專案輔導學校得優先推選未兼任行政職者，並將推選結果公告周知。</p> <p>第一項專任教職員有意願擔任董事之人數未達董事總數四分之一者，專案輔導學校得不足額建議，本部得以學者專家擔任之。</p> <p>本部得參考第一項建議名單中選</p>	<p>一、本條定明本條例第十四條學校法人主管機關重新組織董事會之董事之選派程序。</p> <p>二、第一項規定，考量校務會議係校園民主機制之展現，促使學校重大事項可經由校內各代表進行討論，本部得請專案輔導學校，由校務會議推選董事總數四分之一以上之專任教職員擔任董事建議名單，併同願任董事同意書送本部。</p> <p>三、參照本條例第十四條之立法理由「擔任董事之專任教師，以未兼任行政職者優先。」第二項規定專案</p>

<p>任適當人選，並得酌列候補人選，併同學者專家董事名單，提送審議會審議通過後派任之。</p>	<p>輔導學校得優先推選未兼任行政職者，並將推選結果公告周知。</p> <p>四、本條例第十四條第一項規定，專任教職員及學者專家擔任董事人數，不得少於董事總數四分之三，其中三分之一應優先由專任教職員擔任為原則。考量專案輔導學校停止全部招生後，可能無足夠之專任教職員有意願擔任重新組織董事會之董事，第三項規定該校得不足額建議，本部得以學者專家擔任之。</p> <p>五、第四項規定，本部得參考第一項建議名單中選任適當人選，並得酌列候補人選，併同學者專家董事名單，提送審議會審議通過後派任之。</p>
<p>第六條 加派之董事、監察人及重新組織董事會之董事，任期如下：</p> <p>一、加派之董事：自本部以書面所載派任日至該專案輔導學校經免除列為專案輔導學校，或重新組織董事會日止。</p> <p>二、加派之監察人：自本部以書面所載派任日至該學校法人清算完結，或該專案輔導學校經免除列為專案輔導學校日止。</p> <p>三、重新組織董事會之董事：自本部以書面所載派任日至該學校法人清算完結日止。但有本條例第十四條第四項情形者，從其規定。</p>	<p>一、為發揮加派之董事、監察人及重新組織董事會之董事之功能，並明確其責任始終，且避免實務執行產生窒礙，其任期自不受原學校法人聘任起訖時間限制，爰於第一款至第三款分別定明其任期。</p> <p>二、第一款規定係依本條例第十三條第一項規定：「專案輔導學校應於第六條第一項公告之日起算二年內改善；屆期仍未獲學校主管機關免除者，學校主管機關應令其於下一學年度停止全部招生，……。」次依本條例第十四條第一項規定：「專案輔導學校經學校主管機關核定或命令停止全部招生時，學校法人主管機關應同時解除學校法人全體董事職務，重新組織董事會；……。」爰加派之董事任期，自本部以書面所載派任日至該專案輔導學校經免除列為專案輔導學校，或重新組織董事會日止。</p> <p>三、第二款係依本條例第十二條第一項規定，專案輔導學校法人主管機關應加派一名學者專家擔任監察人，同條例第十四條之立法理由「專案輔導學校經學校主管機關核定或命令停止全部招生時，學校法人主管機關應重新組織董事會，至監察人</p>

則不予更動。」爰當專案輔導學校停止全部招生時，監察人不予更動，同條例第二十一條第二項規定：「前項學校法人解散清算程序依私立學校法第七十三條及第七十五條規定辦理。」次依私立學校法第七十三條第一項規定：「清算完結時，清算人應於十五日內造具清算期內財務報表，連同各項簿冊，送經監察人審查，並提請董事會承認。」另專案輔導學校已無本條例第六條第一項或第四項情事時，因已非屬應公告列為專案輔導之學校，爰無須加派監察人，應予免派。為利監察人瞭解專案輔導學校校務及董事會運作並有效銜接後續法人解散清算程序等事宜，爰加派之監察人任期，自本部以書面所載派任日至該學校法人清算完結，或該專案輔導學校經免除列為專案輔導學校日止。

四、第三款係依本條例第二十一條第一項規定：「專案輔導學校停辦後二個月內，所屬學校法人已無其他籌設或辦理中之學校者，學校法人應報請學校法人主管機關核定解散；屆期未辦理者，學校法人主管機關應令其解散。」同條第二項規定：「前項學校法人解散清算程序依私立學校法第七十三條及第七十五條規定辦理。」私立學校法第七十三條第一項規定：「學校法人解散後除破產外，以全體董事為清算人；清算人應於法人主管機關解散通知到達之日起十五日內，向該管法院聲請法人解散登記，清算人全部或一部不願或不能就任時，法院於必要時，得因法人主管機關、檢察官或利害關係人之聲請，或依職權選任清算人。」同法第七十五條第一項規定：「清算完結時，清算人應於十五日內造具清算期內財務報表，連同各項簿冊，送經監察人審查，並提請董事會承認。」爰學校

	<p>法人解散後除破產外，仍須以全體董事為清算人聲請法人解散登記並辦理清算業務，另若學校法人類型屬一法人多學校，依本條例第十四條第四項規定：「專案輔導學校停辦後，所屬學校法人尚有其他籌設或辦理中之其他學校者，第一項董事之任期於停辦日屆滿，並應依私立學校法第二十一條及學校法人捐助章程規定開會選舉下屆董事。」爰重新組織董事會之董事任期，原則自學校本部以書面所載派任日至該學校法人清算完結日止。但有本條例第十四條第四項情形者，從其規定。</p>
<p>第七條 加派之董事、監察人及重新組織董事會之董事有下列情形之一者，應予更換：</p> <p>一、 第三條各款情形。</p> <p>二、 擔任董事之專任教職員離職，或擔任董事之學生休學或不具學校學籍。</p> <p>三、 以書面向本部提出辭職。</p> <p>加派之董事、監察人及重新組織董事會之董事違反法令或捐助章程，致影響學校法人、所設私立學校校務之正常運作者，本部應令其限期改善，屆期未改善或改善無效者，經本部提審議會審議後，解除該董事、監察人之職務。</p> <p>前二項缺額，由本部選任人選經審議會審議通過後派任，補足其任期。</p>	<p>一、 第一項定明加派之董事、監察人及重新組織董事會之董事應予更換之情形：</p> <p>(一)第一款規定具第三條各款所定消極資格情形，應予更換。</p> <p>(二)第二款規定係參照本條例第十二條之立法理由「出任董事之學生休學或不具該校學籍時，應予更換。……擔任董事之教職員……因其出任董事係因具該校教職員身分，因此離職（辭職、退休或資遣）時，應更換由其他專任教職員擔任。」及第十四條第二項規定「擔任董事之專任教職員離職時，得予更換為學者專家。」爰擔任董事之專任教職員離職，或擔任董事之學生休學或不具學校學籍，應予更換。</p> <p>(三)第三款規定係參照學校財團法人公益監察人指派辦法第八條第二款之規定「公益監察人以書面向法人主管機關提出辭職時者，應予更換」，爰明定以書面向本部提出辭職者，應予更換。</p> <p>二、參照私立學校法第二十五條第一項</p>

	<p>規定：「董事會、董事長、董事違反法令或捐助章程，致影響學校法人、所設私立學校校務之正常運作，法人或學校主管機關應命其限期改善，屆期未改善或改善無效者，法人主管機關經徵詢私立學校諮詢會意見後，得視事件性質，聲請法院於一定期間停止或解除學校法人董事長、部分或全體董事之職務。」爰第二項定明加派之董事、監察人及重新組織董事會之董事違反法令或捐助章程，致影響學校法人、所設私立學校校務之正常運作，本部應令其限期改善，屆期未改善或改善無效者，經本部提審議會審議後，解除該董事、監察人之職務。</p> <p>三、第三項定明董事、監察人依第一項規定應予更換或依第二項規定解除職務時，應由本部選任人選經審議會審議通過後派任，補足其任期。</p>
<p>第八條 加派之董事、監察人及重新組織董事會之董事為無給職，得比照中央政府各機關學校之支給基準支領出席費，並核實支領交通費，所需經費由該學校法人相關預算支應。</p>	<p>一、依本條例第八條第二款規定，學校法人於所設學校經公告列為專案輔導學校期間，不得置支薪專任之董事長、董事及監察人，爰本條定明董事及監察人為無給職。</p> <p>二、依私立學校法第三十條第一項規定，董事長、董事、監察人為無給職者，得酌支出席費及交通費，爰規定加派之董事、監察人及重新組織董事會之董事得比照中央政府各機關學校之支給基準支領出席費及核實支領交通費，相關費用由該學校法人相關預算支應。</p>
<p>第九條 加派之董事、監察人及重新組織董事會之董事，應依本條例及其他相關法令規定行使職權，免負積欠教職員薪資之連帶給付責任，及學校法人捐助章程所定經費籌措之改善財務事項責任；就其執行業務範圍內，僅就故意或重大過失，依法負賠償責任。</p>	<p>參照本條例第十四條第五項立法理由「考量學校法人董事及監察人於執行業務範圍(包括後續清算程序)所負責任廣泛，為使教職員及學者專家有意願擔任董事及監察人，及學校法人主管機關加派及指定之董事及監察人於實務上可行，應適當限縮其應負之責任。」，爰明定加派之董事、監察人及重新組織董事會之董事應負之責任，說明如下：</p> <p>一、教師待遇條例第二十四條規定：</p>

	<p>「私立學校未依聘約支給教師薪給時，其所屬學校財團法人全體董事應就未支給部分與學校負連帶責任。」學校財團法人捐助章程訂定準則第四條第一項第十一款規定，學校法人捐助章程應載明董事會之職權包括經費之籌措之事項。加派之董事、監察人及重新組織董事會之董事係為辦理停辦及清算事項，無須就財務不善事項負責，爰明定無須負責上開規定之責任。</p> <p>二、考量本條董事、監察人所負責任廣泛，為使實務上可行，應適當限縮其應負之責任，參考國家賠償法規定，賠償義務機關僅係限於公務員有故意或重大過失時始有求償權。爰明定其僅就故意或重大過失，依法負賠償責任。倘董事、監察人執行超出業務範圍，對學校法人所生損害，仍應依法負全部責任，不在免責範圍。</p>
<p>第十條 本辦法自發布日施行。</p>	<p>明定本辦法之施行日期。</p>