

國家運動科學中心績效評鑑辦法總說明

國家運動科學中心設置條例(以下簡稱本條例)業於一百十二年二月八日制定公布，依本條例第二十二條規定「(第一項)監督機關應邀集有關機關代表、學者專家及社會公正人士，辦理本中心之績效評鑑；其學者專家及社會公正人士之人數，不得少於二分之一。…(第三項)第一項績效評鑑之方式、程序及其他相關事項之辦法，由監督機關定之。…。」，為輔導國家運動科學中心推動國家運動科學研究及應用事務，培育優秀運動人才，提升國際運動競爭力，爰訂定「國家運動科學中心績效評鑑辦法」(以下簡稱本辦法)，其要點如下：

- 一、本辦法之法源依據。(第一條)
- 二、教育部應組成績效評鑑會(以下簡稱評鑑會)，並定明評鑑會委員人數、組成及性別比率。(第二條)
- 三、評鑑會委員之任期及出缺之補聘。(第三條)
- 四、評鑑會委員應遵守利益迴避原則。(第四條)
- 五、評鑑會會議之召集及決議方式。(第五條)
- 六、績效評鑑之類別分為年度績效評鑑及總體評鑑。(第六條)
- 七、年度績效評鑑及總體評鑑之內容。(第七條及第八條)
- 八、績效評鑑內容之項目及評鑑基準，由評鑑會定之。(第九條)
- 九、績效評鑑採書面或實地訪視方式辦理。(第十條)
- 十、績效評鑑之程序。(第十一條)
- 十一、績效評鑑結果之運用。(第十二條)
- 十二、本辦法施行日期。(第十三條)

國家運動科學中心績效評鑑辦法

條文	說明
<p>第一條 本辦法依國家運動科學中心設置條例（以下簡稱本條例）第二十二條第三項規定訂定之。</p>	<p>依國家運動科學中心設置條例（以下簡稱本條例）第二十二條第一項及第三項規定「（第一項）監督機關應邀集有關機關代表、學者專家及社會公正人士，辦理本中心之績效評鑑；其學者專家及社會公正人士之人數，不得少於二分之一。…（第三項）第一項績效評鑑之成員資格條件、遴聘程序、績效評鑑之方式、程序及其他相關事項之辦法，由監督機關定之。」，爰明定本辦法之法源依據。</p>
<p>第二條 教育部為評鑑國家運動科學中心（以下簡稱本中心）之營運績效，應組成績效評鑑會（以下簡稱評鑑會）。</p> <p>評鑑會置委員十一人至十五人，其中一人為召集人，由教育部部長指定，其餘委員，由教育部部長就下列人員聘（派）兼之；解聘時，亦同：</p> <p>一、有關機關代表。</p> <p>二、學者專家。</p> <p>三、社會公正人士。</p> <p>前項第二款及第三款委員之人數，不得少於委員總數二分之一；任一性別不得少於總人數三分之一。</p>	<p>一、依本條例第二十二條第一項規定「監督機關應邀集有關機關代表、學者專家及社會公正人士，辦理本中心之績效評鑑；其學者專家及社會公正人士之人數，不得少於二分之一。」，為利適用，爰於第一項依本條例規定明定教育部（以下簡稱本部）應組成績效評鑑會（以下簡稱評鑑會），辦理國家運動科學中心（以下簡稱本中心）之績效評鑑。</p> <p>二、為明確評鑑會之組織，爰於第二項明定評鑑會置委員十一人至十五人，由本部部長指定委員一人為召集人，並明定其他委員由本部部長就有關機關代表、學者專家、社會公正人士聘（派）兼之；解聘時，亦同。</p> <p>三、依本條例第二十二條第一項後段及第二項規定「（第一項）…其學者專家及社會公正人士之人數，不得少於二分之一。（第二項）前項評鑑成員，任一性別不得少於總人數三分之一。」，為利適用，爰於第三項依本條例規定明定第二項第二款及第三款委員之人數比例及評鑑會委員之性別比例規定。</p>
<p>第三條 評鑑會委員任期二年，期滿得</p>	<p>一、配合第六條所定年度績效評鑑、總</p>

<p>續聘（派）兼之。但由有關機關代表擔任委員者，應依其職務異動改聘。</p> <p>評鑑會委員因故出缺時，依前條第二項規定，於一個月內補聘之。</p>	<p>體評鑑及奧林匹克運動會（以下簡稱奧運）、亞洲運動會（以下簡稱亞運）之辦理期程，爰於第一項明定評鑑會委員任期為二年。</p> <p>二、為避免評鑑會委員因辭職等理由出缺，致影響評鑑會之運作，爰於第二項明定評鑑會委員因故出缺時應依第二條第二項規定辦理補聘程序。</p>
<p>第四條 評鑑委員應遵守利益迴避原則，不得假借職務上之權力、機會或方法，圖謀其本人及關係人之利益。</p>	<p>評鑑會委員辦理本中心績效評鑑工作者，自應遵守利益迴避原則，不得以執行評鑑職務之便，圖謀不當利益，爰予以明定，俾利明確。</p>
<p>第五條 評鑑會會議，由召集人召集之，並擔任主席；召集人請假或因故未能行使職權時，得指定委員一人代理；未指定或不能指定者，由委員互推一人代理。</p> <p>評鑑會會議經委員過半數之出席始得開會；其決議以出席委員三分之二以上同意行之。</p> <p>前項應出席或已出席委員人數之計算，不包括應迴避或已迴避之委員。</p>	<p>一、為利評鑑會流程明確並為避免召集人請假或因故未能行使職權而致評鑑會會議無法召開之情形等，爰於第一項明定評鑑會會議由之召集程序，並明定召集人未能行使職權時之代理方式。</p> <p>二、為利明確，爰於第二項明定評鑑會會議應經委員過半數之出席始得開會；其決議應有出席委員三分之二以上同意行之，俾利適用。</p> <p>三、評鑑會會議出席委員人數之計算，不應包括應迴避或已迴避之委員，以避免應迴避或已迴避之委員人數過多，致無法正常召開評鑑會，爰於第三項明定第二項所定應出席或已出席委員人數之計算，不包括應迴避或已迴避之委員，俾利明確。</p>
<p>第六條 評鑑會應就本條例第三條所定本中心之業務範圍，進行績效評鑑；績效評鑑之類別如下：</p> <p>一、年度績效評鑑：每年辦理一次。</p> <p>二、總體評鑑：每四年辦理一次為原則，與年度績效評鑑併同辦理；必要時，得配合國際競技運動賽事調整辦理年度。</p>	<p>依本條例第三條規定「本中心之業務範圍如下：一、辦理國家優秀運動選手培訓、參賽所需之運動科學支援服務、健康管理及醫療照護。二、辦理國際運動賽事資訊之蒐集、分析及支援。三、推動運動科學之研究。四、進行運動科技之研發、技術移轉及加值應用，提升產業競爭力。五、促進國內外運動科學研究機構之合作交流。六、協助規劃及培育運動科學專</p>

	業人才。七、運動科學成果推廣全民運用。八、其他與運動科學相關之業務。」，為了解本中心中長程發展整體績效及本中心之業務是否有效執行，爰明定評鑑會應依本條例第三條所定本中心之業務範圍辦理績效評鑑。另為利監督、考核本中心之業務執行狀況，除應每年辦理績效評鑑外，並應配合國際競技運動賽事之辦理年度，原則上應每四年辦理一次總體評鑑，爰於第一款及第二款分別予以明定。
<p>第七條 年度績效評鑑之內容如下：</p> <p>一、年度執行成果。</p> <p>二、年度業務績效及目標達成率。</p> <p>三、年度自籌款比率達成率。</p> <p>四、有關機關對年度經費核撥之達成率與建議。</p> <p>五、上一年度評鑑缺失事項之改進結果。</p> <p>六、員工成長、組織創新發展或其他年度績效有關事項。</p>	<p>一、依本條例第二十二條第四項規定「績效評鑑之內容如下：一、本中心年度執行成果之考核。二、本中心業務績效及目標達成率之評量。三、本中心年度自籌款比率達成率。四、本中心經費核撥之建議。五、其他有關事項。」，為利適用，爰依本條例規定，於第一款至第四款明定年度績效評鑑之內容。</p> <p>二、為利督促本中心就上一年度評鑑缺失事項予以改進，爰於第五款明定評鑑內容應納入上一年度評鑑所列缺失事項之改進結果。</p> <p>三、另為了解本中心對於有助於員工成長事項、組織創新發展事項之推動情形或其他業務推動之績效，爰於第六款明定將員工成長、組織創新發展或其他年度績效有關事項納為績效評鑑之內容。</p>
<p>第八條 總體評鑑之內容如下：</p> <p>一、運動科學支援對於提升奧林匹克運動會、亞洲運動會及世界大學運動會等國際競技運動參賽競爭力。</p> <p>二、國家運動科學中長程發展目標及計畫達成率。</p> <p>三、運動科技之研發、技術移轉、加值應用及運動科學成果之推廣。</p> <p>四、與國內外運動科學研究相關機構</p>	<p>一、為了解本中心長期績效，爰依據本條例第三條規定「本中心之業務範圍如下：一、辦理國家優秀運動選手培訓、參賽所需之運動科學支援服務、健康管理及醫療照護。二、辦理國際運動賽事資訊之蒐集、分析及支援。三、推動運動科學之研究。四、進行運動科技之研發、技術移轉及加值應用，提升產業競爭力。五、促進國內外運動科學研究機構之合作交</p>

<p>之合作交流。</p> <p>五、培育運動科學專業人才之達成率。</p> <p>六、財務健全程度。</p> <p>七、其他總體績效有關事項。</p>	<p>流。六、協助規劃及培育運動科學專業人才。七、運動科學成果推廣全民運用。八、其他與運動科學相關之業務。」所定本中心之業務範圍，研訂本中心總體評鑑之內容。</p> <p>二、總體評鑑之內容，說明如下：</p> <p>(一)考量本條例第三條第一款及第二款均屬以運動科學支援，提升我國於奧運、亞運、世界大學運動會等國際大型綜合性賽會之成績及國際競技運動參賽競爭力，爰於第一款明定以運動科學支援提升國際賽事競爭力為總體評鑑項目。至於有關國際運動賽事資訊之蒐集、分析及支援，以跆拳道為例，例如蒐集對手出賽影片，分析其動作之習慣、優缺點及競賽成績等，提供選手提升對戰競賽實力之訓練方向。</p> <p>(二)為落實本中心成立目的，第二款明定國家運動科學中長程發展目標及計畫之達成率為總體評鑑項目。</p> <p>(三)配合本條例第三條第三款及第四款規定，於第三款明定運動科技之研發、技術移轉、加值應用及運動科學成果之推廣為總體評鑑項目。</p> <p>(四)配合本條例第三條第五款及第六款規定，於第四款明定與國內外運動科學研究相關機構之合作交流、第五款明定培育運動科學專業人才之達成情形為總體評鑑項目。</p> <p>(五)考量本中心財務應有適法之規劃及運用，確保合於本中心成立目的，財務健全亦為本中心發展之重要事項，爰第六款明定為總體評鑑項目。</p> <p>(六)配合本條例第三條第七款及第八款規定，於第七款明定概括條款，只要是與總體績效有關事項，均得視實務運作情況，納為總體評鑑項目。</p>
--	---

<p>第九條 前二條評鑑內容之項目及評鑑基準，由評鑑會定之。</p>	<p>明定評鑑會依年度績效評鑑及總體評鑑之內容，訂定年度績效評鑑及總體評鑑內容之項目及評鑑基準，俾利適用。</p>
<p>第十條 績效評鑑採書面或實地訪視方式辦理。本中心應提供評鑑所需資料，並配合相關評鑑作業。</p> <p>前項實地訪視，應經評鑑會會議決議，並應有評鑑委員三人以上出席。</p>	<p>一、為利明確，於第一項明定績效評鑑實施方式採書面或實地訪視方式辦理，並明定本中心應提供所需之資料並配合相關評鑑作業，以避免本中心規避評鑑。</p> <p>二、考量意見之客觀性，並為利明確，爰於第二項明定實地訪視應經評鑑會會議決議，且有評鑑委員三人以上出席，始得辦理實地訪視。</p>
<p>第十一條 年度績效評鑑之程序如下：</p> <p>一、自評：本中心應於會計年度終了前，擬具自評績效評鑑報告送董事會，經董事會通過後，於次年三月一日前報教育部。</p> <p>二、複評：教育部收受前款自評績效評鑑報告後，應交評鑑會辦理複評，並於次年六月十五日前，作成績效評鑑報告。</p> <p>三、核定：教育部應於次年六月三十日前，就前款績效評鑑報告予以核定，並於七月十五日前公告。</p> <p>教育部應就前項第三款績效評鑑報告，作成分析報告，送立法院備查。</p> <p>總體評鑑之程序，準用前二項規定。</p>	<p>一、為利周延，爰於第一項分款明定年度評鑑之程序分為自評、複評及核定等程序。另考量實際運作情形，爰明定自評程序，係由本中心擬具自評績效評鑑報告送董事會，經董事會審查通過後，再報本部，俾利明確。</p> <p>二、依本條例第三十條第二項規定「前項年度績效評鑑報告，應由監督機關提交分析報告，送立法院備查。必要時，立法院得要求監督機關首長率同本中心之董事長、執行長或相關主管至立法院報告營運狀況並備詢。」，爰於第二項依本條例規定明定績效評鑑報告應作成分析報告，並送立法院備查，俾利明確。</p> <p>三、依本辦法第六條第二款規定，每四年應辦理一次總體評鑑，考量實務運作，總體評鑑及年度績效評鑑之程序應無不同處置之必要，爰於第三項明定總體評鑑之程序準用年度績效評鑑之程序。</p>
<p>第十二條 教育部得以評鑑結果，作為核定調整本中心預算補助及執行長與相關人事考核之參考，並得為必要之處理。</p>	<p>一、為監督本中心之營運，並活用年度績效評鑑報告，爰於第一項明定本部得以年度績效評鑑結果作為核定調整本中心預算補助，及執行長與</p>

<p>本中心對評鑑結果所列缺失事項，應依規定期限積極改進，並納入業務規劃。</p>	<p>相關人事考核之參考，俾利明確。 二、為利督促本中心改進各該缺失事項，爰於第二項明定年度績效評鑑結果所列缺失事項，本中心應積極改進並納入業務規劃。</p>
<p>第十三條 本辦法自本條例施行之日施行。</p>	<p>本辦法配合本條例施行之日施行，爰明定本辦法之施行日期。</p>