

直轄市及縣(市)主管機關辦理特殊教育績效評鑑辦法修正總說明

直轄市及縣(市)主管機關辦理特殊教育績效評鑑辦法(以下簡稱本辦法)，係於一百零一年七月十二日訂定發布，復於一百零八年十月二十九日修正發布。配合特殊教育法於一百十二年六月二十一日修正公布，因原授權條文條次變動，並參酌該法第五條第二項規定，修正特殊教育評鑑會(以下簡稱評鑑會)及評鑑小組成員，另依該法第五十三條第三項規定，明定評鑑項目等公告期程、評鑑會委員人選及其任務，並增列有關受託評鑑機構之對象與能力，修正評鑑結果未達標準者應予輔導協助，爰修正本辦法，其修正要點如下：

- 一、修正本辦法之授權依據。(修正條文第一條)
- 二、增列評鑑項目之細項及指標應於六個月前連同實施計畫公告。(修正條文第二條)
- 三、明定評鑑會由本部部長指派本部或本部國民及學前教育署相關人員擔任召集人及副召集人，並增列特殊教育相關家長團體代表、身心障礙及資賦優異學生代表為評鑑會成員。(修正條文第三條)
- 四、增列受託評鑑機構包括法人，並明定其應具備足以落實評鑑方式與指標簡化及行政減量之能力。(修正條文第五條)
- 五、修正評鑑小組委員應包括特殊教育相關家長團體代表。(修正條文第七條)
- 六、修正評鑑結果未達標準者，應予輔導協助。(修正條文第九條)

直轄市及縣(市)主管機關辦理特殊教育績效評鑑辦法修正條文對照表

修正條文	現行條文	說明
<p>第一條 本辦法依特殊教育法第五十三條第三項規定訂定之。</p>	<p>第一條 本辦法依特殊教育法第四十七條第三項規定訂定之。</p>	<p>一、配合特殊教育法(以下簡稱本法)一百十二年六月二十一日修正公布，原第四十七條第三項「…其相關評鑑辦法及自治法規，由各主管機關定之。」，修正移列為第五十三條第三項「…評鑑之項目、評鑑會組成、評鑑程序及其他相關事項之辦法，由中央主管機關定之。」，爰修正本辦法之授權依據。</p> <p>二、又本辦法僅訂定有關本法第五十三條第二項中央主管機關對直轄市及縣(市)主管機關辦理特殊教育之績效評鑑規定，至有關本法第五十三條第一項高級中等以下學校及幼兒園評鑑則另訂辦法，併予敘明。</p>
<p>第二條 教育部(以下簡稱本部)對直轄市及縣(市)主管機關辦理特殊教育之績效，<u>每四年</u>至少應辦理一次評鑑(以下簡稱本評鑑)；其</p>	<p>第二條 教育部(以下簡稱本部)對直轄市及縣(市)主管機關辦理特殊教育之績效，應至少每四年辦理一次評鑑(以下簡稱本評鑑)；其</p>	<p>一、配合本法第五十三條第二項規定，修正第一項序文文字。</p> <p>二、依本法第五十三條第三項中段規定，「評鑑項目及結果應予公</p>

<p>評鑑項目如下：</p> <p>一、行政組織及運作。</p> <p>二、鑑定、安置及輔導。</p> <p>三、課程及教學。</p> <p>四、特殊教育支援、資源及經費編列。</p> <p>前項評鑑項目，本部得擇定全部或部分項目辦理，<u>並於辦理評鑑六個月前，併同擇定評鑑項目之細項及指標，連同第六條第一款所定實施計畫公告之。</u></p> <p>本評鑑得以書面檢視資料、實地訪視或同時併行之方式辦理。</p>	<p>評鑑項目如下：</p> <p>一、行政組織及運作。</p> <p>二、鑑定、安置及輔導。</p> <p>三、課程及教學。</p> <p>四、特殊教育支援、資源及經費編列。</p> <p>前項評鑑項目，本部得擇定全部或部分項目辦理。</p> <p>本評鑑得以書面檢視資料、實地訪視或同時併行等方式辦理。</p>	<p>布……」，爰第二項增列「<u>並於辦理評鑑六個月前，併同擇定評鑑項目之細項及指標，連同第六條第一款所定實施計畫公告之</u>」之文字。</p> <p>三、第三項未修正。</p>
<p>第三條 本部為辦理本評鑑相關事宜，應組成特殊教育評鑑會（以下簡稱評鑑會）。</p> <p>評鑑會置委員十一人至十七人，<u>其中一人為召集人，一人為副召集人，均由本部部長就本部或本部國民及學前教育署相關人員派兼之；其餘委員，由本部部長就下列人員聘兼之：</u></p> <p><u>一、學者專家。</u></p> <p><u>二、社會公正人士。</u></p> <p><u>三、學校校長代表。</u></p> <p><u>四、教師組織代表。</u></p>	<p>第三條 本部為辦理本評鑑相關事宜，應組成特殊教育評鑑會（以下簡稱評鑑會）。</p> <p><u>前項評鑑會置委員十一人至十七人，由本部就行政機關代表、學者專家、社會公正人士、學校校長代表、教師組織代表及家長團體代表遴聘之；任一性別委員人數不得少於委員總數三分之一。</u></p> <p><u>評鑑會之任務如下：</u></p> <p><u>一、審議評鑑實施計畫。</u></p>	<p>一、第一項未修正。</p> <p>二、第二項序文明定由本部部長指派本部或本部國民及學前教育署相關人員擔任召集人及副召集人，以為行政機關代表，並修正將委員組成成員分款敘明，說明如下：</p> <p>(一)依身心障礙者權利公約第四條第三項，關於身心障礙者議題之決策過程中，應與代表身心障礙者之組織、身心障礙者，包括身心障礙兒童，密切</p>

<p><u>五、身心障礙及資賦優異學生代表。</u></p> <p><u>六、特殊教育相關家長團體代表。</u></p> <p><u>七、其他特殊教育相關團體代表。</u></p> <p><u>前項任一性別委員，不得少於委員總數三分之一。</u></p> <p><u>評鑑會委員任期為一年，期滿得續聘（派）兼之。</u></p>	<p><u>二、訂定評鑑之申復處理程序。</u></p> <p><u>三、確認評鑑結果。</u></p> <p><u>四、審議其他與評鑑相關事項。</u></p> <p>評鑑會委員聘期為一年，期滿得續聘。</p>	<p>協商，以使其積極涉入之規定，重視特殊教育學生參與及表意權，並考量特殊教育學生障礙及資賦優異情形多樣，特殊教育家長團體能協助反應多元家長之意見，爰參酌本法第五條第二項就「特殊教育相關家長團體代表」及「身心障礙與資賦優異學生」遴聘之規定，增列第五款「身心障礙及資賦優異學生代表」，並將「家長團體代表」修正為「特殊教育相關家長團體代表」列為第六款，另增列第七款「其他特殊教育相關團體代表」。</p> <p>(二)為使委員組成明確，爰將現行各類聘兼人員，明列於第一款至第四款、第六款。</p> <p>三、現行第二項後段有關任一性別人數比例之規定移列第三項，並酌作文字修正。</p>
--	--	---

		<p>四、現行第三項移列修正條文第四條規範，爰予刪除。</p> <p>五、第四項酌作文字修正。</p>
<p>第四條 評鑑會之任務如下：</p> <p>一、審議評鑑實施計畫。</p> <p>二、訂定評鑑之申復處理程序。</p> <p>三、確認評鑑結果。</p> <p>四、審議其他與評鑑相關事項。</p>	<p>第三條第三項 評鑑會之任務如下：</p> <p>一、審議評鑑實施計畫。</p> <p>二、訂定評鑑之申復處理程序。</p> <p>三、確認評鑑結果。</p> <p>四、審議其他與評鑑相關事項。</p>	<p>本條由現行第三條第三項移列，內容未修正。</p>
<p>第五條 本部得自行或委託設有特殊教育系、所之大學、依法立案或登記且設立宗旨與特殊教育相關之<u>法人、團體或專業評鑑機構</u>（以下併稱受託評鑑機構），辦理本評鑑。</p> <p>受託評鑑機構，應具備<u>足以落實評鑑方式與指標簡化及行政減量之能力</u>，其條件如下：</p> <p>一、足以進行評鑑項目設計與分析、評鑑程序及評鑑細項與指標設定之專業客觀能力。</p> <p>二、具有<u>充足之評鑑領域專家學者</u>。</p> <p>三、完善之評鑑小組委</p>	<p>第四條 本部得自行或委託設有特殊教育系、所之大學、依法立案或登記且設立宗旨與特殊教育相關之學術團體或專業評鑑機構（以下簡稱受託評鑑機構），辦理本評鑑。</p> <p><u>前項</u>受託評鑑機構，應具備下列條件：</p> <p>一、足以進行評鑑項目設計與分析、評鑑程序與指標研擬及<u>評鑑基準</u>設定之專業客觀能力。</p> <p>二、具有足夠之評鑑領域專家學者。</p> <p>三、完善之評鑑小組委員遴選及培訓制度。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、為使辦理特殊教育行政績效評鑑更臻完善，擴大擇定辦理特殊教育行政評鑑團體包括法人，爰修正第一項增列法人，並酌作文字修正。</p> <p>三、參酌本法第五十三條第三項立法精神，為確保評鑑品質及成效，並兼顧受評鑑者與其相關人員之作業負擔，評鑑應採有效簡便方式及數位化資料優先原則辦理，爰於第二項序文增列，受託評鑑機構應具備落實評鑑方式與指標簡化及行政減量之能</p>

<p>員遴選及培訓制度。</p> <p>四、<u>充足</u>之行政人員、健全之組織及會計制度。</p> <p>五、<u>具有蒐集及分析國內、外特殊教育評鑑專業資訊之能力</u>。</p>	<p>四、<u>足夠</u>之行政人員、健全之組織及會計制度。</p>	<p>力；各款修正說明如下：</p> <p>(一)依本法第五十三條第三項前段規定，「第一項及前項之評鑑項目應以法令規定者為限，並落實評鑑方式與指標簡化及行政減量」，並配合實務運作情形，爰將第一款「指標研擬及評鑑基準」，修正為「評鑑細項與指標」。</p> <p>(二)第二款酌作文字修正。</p> <p>(三)第三款內容未修正。</p> <p>(四)第四款酌作文字修正。</p> <p>(五)為持續精進特殊教育行政績效評鑑，爰增列第五款，受託評鑑機構，應具備收集分析國內外特教評鑑之專業資訊能力。</p>
<p><u>第六條</u> 本部或受託評鑑機構，應依下列程序辦理本評鑑工作：</p> <p>一、擬訂評鑑實施計畫，經評鑑會審議通過及本部核定後，由本部<u>依第二</u></p>	<p><u>第五條</u> 本部或受託評鑑機構，應依下列程序辦理本評鑑工作：</p> <p>一、<u>本評鑑應</u>擬訂評鑑實施計畫，經評鑑會審議通過及本部核定後，由本部<u>或</u></p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、第一款配合修正條文第二條第二項及實務運作情形，修正明定實施計畫「由本部依第二條第二項規定公告之。」</p>

<p><u>條第二項規定</u>公告之。</p> <p>二、前款評鑑實施計畫，應包括評鑑項目、<u>細項與指標</u>、程序、結果、申復、評鑑委員資格、講習、倫理、迴避及其他相關事項。</p> <p>三、辦理評鑑說明會，針對評鑑實施計畫，向受評鑑之直轄市、縣（市）主管機關詳細說明。</p> <p>四、籌組評鑑小組，接受評鑑會之督導，<u>執行評鑑事務</u>，並辦理評鑑小組委員評鑑行前說明會。</p> <p>五、於當次所有直轄市、縣（市）主管機關<u>受評鑑</u>結束後三個月內，完成評鑑報告初稿，送各受評鑑直轄市、縣（市）主管機關。</p> <p>六、對評鑑報告初稿不服之受評鑑直轄市、縣（市）主管機關，於初稿送達後十四日內，得向本部或受託評鑑機構提出申復；申復</p>	<p><u>受託評鑑機構於辦理評鑑六個月前</u>公告之。</p> <p>二、前款評鑑實施計畫，應包括評鑑項目、<u>基準（指標）</u>、程序、結果、申復、評鑑委員資格、講習、倫理、迴避及其他相關事項。</p> <p>三、辦理評鑑說明會，針對評鑑實施計畫，向受評鑑之直轄市、縣（市）主管機關詳細說明。</p> <p>四、籌組評鑑小組，<u>並</u>接受評鑑會之督導，執行評鑑事務；另辦理評鑑小組委員評鑑行前說明會。</p> <p>五、於當次所有直轄市、縣（市）主管機關評鑑結束後三個月內，完成評鑑報告初稿，送各受評鑑直轄市、縣（市）主管機關。</p> <p>六、對評鑑報告初稿不服之受評鑑直轄市、縣（市）主管機關，於初稿送達後十四日內，得向</p>	<p>三、依本法第五十三條第三項中段規定，「評鑑項目及結果應予公布，……」，並配合修正條文第二條第二項及實務運作情形，爰將第二款「基準（指標）」，修正為「細項與指標」。</p> <p>五、第三款、第六款及第七款未修正。</p> <p>六、第四款、第五款酌作文字修正。</p>
---	--	---

<p>有理由者，本部或受託評鑑機構應修正評鑑報告初稿；申復無理由者，維持評鑑報告初稿，並完成評鑑報告書及評鑑結果。</p> <p>七、評鑑結果經評鑑會確認後，本部應公布評鑑結果，並將評鑑報告書送達受評鑑之直轄市、縣（市）主管機關。</p>	<p>本部或受託評鑑機構提出申復；申復有理由者，本部或受託評鑑機構應修正評鑑報告初稿；申復無理由者，維持評鑑報告初稿，並完成評鑑報告書及評鑑結果。</p> <p>七、評鑑結果經評鑑會確認後，本部應公布評鑑結果，並將評鑑報告書送達受評鑑之直轄市、縣（市）主管機關。</p>	
<p><u>第七條</u> 評鑑小組委員，應包括學者專家、<u>特殊教育相關家長團體代表</u>及<u>其他特殊教育相關團體代表</u>。</p> <p>受託評鑑機構辦理本評鑑者，應提出擬聘之評鑑小組委員名單，<u>報本部聘兼</u>之。</p>	<p><u>第六條</u> 評鑑小組委員，應包括學者專家、家長團體及特殊教育相關團體代表。</p> <p>受託評鑑機構辦理本評鑑者，應提出擬聘之評鑑小組委員<u>參考</u>名單，由本部<u>核聘</u>之。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、考量特殊教育學生障礙及資賦優異情形多樣，特殊教育家長團體能協助反應多元家長之意見，爰參酌本法第五條第二項就「特殊教育相關家長團體代表」之遴聘規定，修正第一項「家長團體代表」為「特殊教育相關家長團體代表」，並酌作文字修正。</p> <p>三、第二項酌作文字修正。</p>
<p><u>第八條</u> 評鑑小組委員應參加評鑑行前說明會。</p> <p>評鑑小組委員及參</p>	<p><u>第七條</u> 評鑑小組委員應參加評鑑行前說明會。</p> <p>評鑑小組委員及參</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、第一項及第三項未修正。</p>

<p>與評鑑人員，就評鑑工作所知悉之資訊或獲取之資料，應負保密義務。</p> <p>評鑑小組委員之迴避，依行政程序法相關規定辦理。</p>	<p>與評鑑相關人員對評鑑工作所獲取之各項資訊，應負保密義務。</p> <p>評鑑小組委員之迴避，依行政程序法相關規定辦理。</p>	<p>三、第二項酌作文字修正。</p>
<p>第九條 評鑑結果，分為下列五等第：</p> <p>一、優等。</p> <p>二、甲等。</p> <p>三、乙等。</p> <p>四、丙等。</p> <p>五、丁等。</p> <p>前項評鑑結果達甲等以上者，屬評鑑優良，應予獎勵；丙等以下者，屬未達標準，應予輔導協助。</p> <p>直轄市、縣（市）主管機關對評鑑結果所列之建議事項，應依規定期限積極改進，並納入年度改進事項；對未能改進事項，應提出說明。改進結果，列為下次評鑑相關評鑑項目之重點事項。</p>	<p>第八條 評鑑結果分為下列五等第：</p> <p>一、優等。</p> <p>二、甲等。</p> <p>三、乙等。</p> <p>四、丙等。</p> <p>五、丁等。</p> <p>前項評鑑結果達甲等以上者，屬評鑑優良，應予獎勵；丙等以下者，屬未達標準，應辦理追蹤輔導。</p> <p>直轄市、縣（市）主管機關對評鑑結果所列之建議事項，應依規定期限積極改進，並納入年度改進事項；對未能改進事項，應提出說明。改進結果列為下次評鑑相關評鑑項目之重點事項。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、第一項酌作標點符號修正。</p> <p>三、依本法第五十三條第三項中段規定，修正第二項「應辦理追蹤輔導」文字為「應予輔導協助」。</p> <p>四、第三項酌作標點符號修正。</p>
<p>第十條 本辦法自發布日施行。</p>	<p>第九條 本辦法自發布日施行。</p>	<p>條次變更，內容未修正。</p>