

優點		缺點	
1. <input type="checkbox"/> 具有創新與突破之處 2. <input type="checkbox"/> 研發成果具實用價值 3. <input type="checkbox"/> 研發成果在該專業或產業上有相當之貢獻 4. <input type="checkbox"/> 研發成果在社會、文化、生態上有相當之貢獻 5. <input type="checkbox"/> 持續投入研發程度高 6. <input type="checkbox"/> 技術移轉績效良好 7. <input type="checkbox"/> 適合教學實務 8. <input type="checkbox"/> 可結合產業，提升產業技術 9. <input type="checkbox"/> 其他：		1. <input type="checkbox"/> 無特殊創新之處 2. <input type="checkbox"/> 實用價值不高 3. <input type="checkbox"/> 研發成果在該專業或產業之貢獻度不高 4. <input type="checkbox"/> 研發成果在社會、文化、生態上之貢獻度不高 5. <input type="checkbox"/> 內容形式不完整 6. <input type="checkbox"/> 研究方法不妥適 7. <input type="checkbox"/> 研發成績不理想 8. <input type="checkbox"/> 持續投入研發程度不足 9. <input type="checkbox"/> 技術移轉績效不佳 10. <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 11. <input type="checkbox"/> 代表作屬學位論文之全部或一部分，曾送審且無一定程度之創新 12. <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（於審查意見欄指出具體事實） 13. <input type="checkbox"/> 其他：	
審查人 簽章	(請列印紙本後簽名並提供正本)	審畢日期	年 月 日

※審查評定基準：

1. 研究員：持續從事學術、技術或實務研發，並應在該專業或產業領域內有獨創及持續性著作或研發成果，且具有重要具體之貢獻者。
2. 副研究員：持續從事學術、技術或實務研發，並應在該專業或產業領域內有持續性著作或研發成果，且具有具體之貢獻者。
3. 助理研究員：持續從事學術、技術或實務研發，其研發成果貢獻良好並能顯示確實具有獨立研發之能力者。

※附註：送審人擇定至多 5 件，並自行擇一為代表研究成果；其屬系列之相關研究者，得合併為代表研究成果，其餘列為參考研究成果，合計不得超過 5 件。