

非學校型態機構實驗教育評鑑辦法修正總說明

現行非學校型態機構實驗教育評鑑辦法(以下簡稱本辦法)係於一百零四年六月二十三日訂定發布。一百零七年一月三十一日修正公布高級中等以下教育階段非學校型態實驗教育實施條例(以下簡稱本條例)，為配合本條例之修正，爰修正本辦法，其修正要點如下：

- 一、增訂本辦法成效評鑑之辦理目的。(修正條文第二條)
- 二、修正直轄市、縣(市)主管機關辦理成效評鑑前應辦理協調會，就成效評鑑之人員、內容、期日、期程、實施方式，與實驗教育計畫主持人及實驗教育機構協調。(修正條文第三條)
- 三、成效評鑑應包括之內容刪除「實驗成果之發表」。(修正條文第四條)
- 四、增訂委託辦理評鑑之學術團體及專業評鑑機構之條件。(修正條文第五條)
- 五、增訂評鑑小組應作成評鑑報告書之期限。(修正條文第六條)
- 六、修正評鑑小組成員人數為三人至七人，增訂評鑑單位得組成評鑑小組，及評鑑小組成員包括實驗教育之學者、專家。(修正條文第七條)
- 七、增訂成效評鑑結果無法於法定期限通知或情況急迫者，申請續辦不受本條例第六條第一項所定期限之限制。(修正條文第十條)
- 八、增訂評鑑結果為待改善及不通過者，得延至申復獲致結果後公告，及成效評鑑結果因故無法於實驗教育計畫期滿三個月前通知，或有情況急迫之特殊情形者，均得於評鑑通過前提出續辦申請。(修正條文第十二條)

非學校型態機構實驗教育評鑑辦法修正條文對照表

修正條文	現行條文	說明
第一條 本辦法依高級中等以下教育階段非學校型態實驗教育實施條例（以下簡稱本條例）第二十二條第二項規定訂定之。	第一條 本辦法依高級中等以下教育階段非學校型態實驗教育實施條例（以下簡稱本條例）第二十二條第二項規定訂定之。	本條未修正。
第二條 依本辦法所辦理之成效評鑑，應具有協調溝通之精神，以引導、協助及促進實驗教育機構落實實驗教育理念為目的。		一、 <u>本條新增</u> 。 二、為落實協調評鑑之精神，並確保主管機關、評鑑單位及評鑑小組成員明確知悉實驗教育評鑑之目的，爰增訂本條文。
第三條 直轄市、縣（市）主管機關應於機構實驗教育計畫（以下簡稱實驗教育計畫）期滿一年前，辦理實驗教育計畫成效評鑑（以下簡稱成效評鑑）協調會，就 <u>成效評鑑之人員、內容、期日、期程、實施方式，與實驗教育計畫主持人（以下簡稱計畫主持人）及實驗教育機構協調並達成共識。</u> 計畫主持人應於實驗教育計畫期滿六個月前，依成效評鑑內容，檢附自我評鑑報告書，送直轄市、縣（市）主管機關辦理成效評鑑。 直轄市、縣（市）	第二條 直轄市、縣（市）主管機關應於機構實驗教育計畫（以下簡稱實驗教育計畫）期滿一年前，辦理實驗教育計畫成效評鑑（以下簡稱成效評鑑）協調 <u>說明</u> 會，針對成效評鑑之實施作業，向實驗教育計畫主持人（以下簡稱計畫主持人）及實驗教育機構詳細說明。 計畫主持人應於實驗教育計畫期滿六個月前，依成效評鑑內容，檢附自我評鑑報告書，送直轄市、縣（市）主管機關辦理成效評鑑。 直轄市、縣（市）主管機關應於收受自我評	一、條次變更。 二、考量實驗教育之特殊性，其評鑑須配合實驗教育計畫進行，為確保各該主管機關於評鑑前能與機構達成共識，避免以一般學校之評鑑項目進行評鑑，爰修正第一項俾利達成評鑑目的。 三、第二項至第四項未修正。

<p>主管機關應於收受自我評鑑報告書後二個月內完成評鑑，必要時得延長一次，最長不得逾一個月。</p> <p>實驗教育計畫期滿，不擬申請續辦者，仍應依本辦法規定接受成效評鑑。</p>	<p>鑑報告書後二個月內完成評鑑，必要時得延長一次，最長不得逾一個月。</p> <p>實驗教育計畫期滿，不擬申請續辦者，仍應依本辦法規定接受成效評鑑。</p>	
<p>第四條 成效評鑑應包括下列內容：</p> <p>一、實驗教育計畫之執行。</p> <p>二、學生權益之維護。</p> <p>三、學生學習之發展。</p> <p>四、財務之透明健全。</p> <p>五、相關法規之遵循。</p> <p>六、其他主管機關會商<u>實驗教育機構</u>後，規定與實驗教育相關之事項。</p>	<p>第三條 成效評鑑應包括下列內容：</p> <p>一、實驗教育計畫之執行。</p> <p>二、學生權益之維護。</p> <p>三、學生學習之發展。</p> <p>四、財務之透明健全。</p> <p>五、相關法規之遵循。</p> <p>六、<u>實驗成果之發表</u>。</p> <p>七、其他主管機關規定與實驗教育相關之事項。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、實驗教育成果呈現形式多元，且考量實驗教育推行逾三年，外界對實驗教育業有一定之認識，實務執行上應無須再要求受評鑑之實驗教育機構須採發表之方式呈現實驗成果，相關呈現方式得納入實驗教育計畫之執行評鑑，爰刪除現行第六款「實驗成果之發表」；另現行第七款移列至修正條文第六款，配合修正條文第二條評鑑目的之增訂，酌作文字修正。</p>
<p>第五條 直轄市、縣（市）主管機關得自行或委託公、私立大學、經核准立案之學術團體或專業評鑑機構（以下均簡稱評鑑單位）組成評鑑小組辦理成效評鑑。</p> <p><u>前項所定學術團體或專業評鑑機構</u>，應符合下列條件：</p>	<p>第四條 直轄市、縣（市）主管機關得自行或委託公、私立大學、經核准立案之學術團體或<u>設立宗旨與教育事業相關之專業評鑑機構</u>（以下均簡稱評鑑單位）組成評鑑小組辦理成效評鑑。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、現行第一項所定「設立宗旨與教育事業相關之」移列修正條文第二項。</p> <p>三、為確保評鑑辦理品質，參考大學評鑑辦法第四條第二項之規定，增訂修正條文第二項學術團體及專業評</p>

<p><u>一、經核准立案之全國性學術團體或經核准立案且設立宗旨與教育事業相關之全國性民間團體或專業機構。</u></p> <p><u>二、有專業客觀之評鑑實施計畫，包括足夠之評鑑領域專家學者、完善之評鑑成員遴選與培訓制度、足夠之行政人員及健全之組織及會計制度。</u></p>		<p>鑑機構之條件。</p> <p>四、修正條文第二項第二款條件，指學術團體或專業評鑑機構應具備一份客觀及完整之評鑑計畫，計畫內容包括如何聘請及遴選適合之評鑑人員、是否建立評鑑培訓機制及如何配合評鑑計畫聘請足夠且適宜之行政人員，以及建立公開透明之會計制度。</p>
<p>第六條 評鑑小組應就計畫主持人提出之自我評鑑報告書，進行書面審查及實地評鑑。</p> <p>前項實地評鑑，由評鑑小組<u>成員</u>前往受評鑑之實驗教育機構，以資料檢閱、參觀設施、觀察與訪談、綜合座談或其他方式為之，並於一個月內作成評鑑報告書，送直轄市、縣（市）主管機關之非學校型態實驗教育審議會（以下簡稱審議會）審議。</p> <p>實地評鑑時，評鑑小組<u>成員</u>應親自出席，不得代理。</p>	<p>第五條 評鑑小組應就計畫主持人提出之自我評鑑報告書，進行書面審查及實地評鑑。</p> <p>前項實地評鑑，由評鑑小組委員前往受評鑑之實驗教育機構，以資料檢閱、參觀設施、觀察與訪談、綜合座談及其他方式進行，並作成評鑑報告書，送直轄市、縣（市）主管機關之非學校型態實驗教育審議會（以下簡稱審議會）審議。</p> <p>實地評鑑時，評鑑小組委員應親自出席，不得代理。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、第一項未修正。</p> <p>三、第二項及第三項配合本條例第二十二條第二項規定用語，將「委員」修正為「成員」。</p> <p>四、實驗教育成果呈現方式多元，爰將第二項所定實地評鑑之數種列舉方式由「及」改為「或」；另考量評鑑報告之時效性及得為學校申請續辦實驗教育之評估依據，爰修正條文第二項增訂評鑑小組作成評鑑報告書之期限為一個月。</p>
<p>第七條 評鑑小組<u>成員三人至七人</u>，由直轄市、縣（市）主管機關<u>或評鑑單位</u>邀集審議會委員及實驗教育學者、專家組成。</p>	<p>第六條 評鑑小組由直轄市、縣（市）主管機關邀集審議會委員五人至七人組成。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、查目前非學校型態實驗教育機構學生平均為六十人左右（人數最少之機構學生僅十餘人），考量實</p>

		<p>驗教育機構規模較小，倘規定評鑑成員人數為五人至七人，可能造成過多成員至實驗教育機構評鑑之情形，爰將評鑑小組成員人數修正為三人至七人。</p> <p>三、考量修正條文第五條規定略以，直轄市、縣(市)主管機關得自行或委託公、私立大學、經核准立案之學術團體或專業評鑑機構組成評鑑小組辦理評鑑。是以，評鑑小組得由直轄市、縣(市)主管機關或受委託之評鑑單位組成，現行條文僅規範主管機關而未明列評鑑單位，爰修正由各該主管機關或評鑑單位組成評鑑小組之文字，以期明確，並利遵循。</p> <p>四、考量實驗教育機構之教育理念多元，直轄市、縣(市)主管機關或評鑑單位於評鑑實驗教育機構時，得依其性質邀請不同之評鑑小組成員進行評鑑，惟於實務運行上較難聘請熟悉各校理念之審議會委員參與每校之評鑑，爰增訂邀集實驗</p>
--	--	---

		教育之學者、專家共同組成評鑑小組之規定，期能落實本辦法之評鑑目的，並達到廣納意見之目標。
<p>第八條 評鑑小組成員及參與評鑑之相關人員，與受評鑑之實驗教育機構間，不得有下列情形之一：</p> <p>一、有行政程序法第三十二條第一款至第四款及第三十三條第一項第二款規定之迴避事由。</p> <p>二、曾參與該實驗教育計畫之執行。</p> <p>三、其他有具體事實經主管機關認定於執行職務有偏頗之虞者。</p> <p>評鑑小組成員及參與評鑑相關人員，對評鑑工作所獲取之各項資訊，應負保密義務。</p>	<p>第七條 評鑑小組委員及參與評鑑之相關人員，與受評鑑之實驗教育機構間，不得有下列情形之一：</p> <p>一、有行政程序法第三十二條第一款至第四款及第三十三條第一項第二款規定之迴避事由。</p> <p>二、曾參與該實驗教育計畫之執行。</p> <p>三、其他有具體事實經主管機關認定於執行職務有偏頗之虞者。</p> <p>評鑑小組委員及參與評鑑相關人員，對評鑑工作所獲取之各項資訊，應負保密義務。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、第一項及第二項配合本條例第二十二條第二項規定用語，將「委員」修正為「成員」。</p>
<p>第九條 成效評鑑結果，分為通過、待改善及不通過三種。</p>	<p>第八條 成效評鑑結果，分為通過、待改善及不通過三種。</p> <p><u>直轄市、縣（市）主管機關至遲應於實驗教育計畫期滿三個月前，將審議會審議之成效評鑑結果，通知計畫主持人及實驗教育機構，並予以公告。</u></p> <p><u>前項成效評鑑結果因故無法於實驗教育計畫期滿三個月前通</u></p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、第一項未修正。</p> <p>三、考量第二項之內容係規範評鑑結果之公告，其條次應列於申復規定之後，爰調整至修正條文第十二條第一項。</p> <p>四、考量第三項係規範申請續辦之特殊情況，其條次應列於評鑑結果公告規定之後，爰調整至修正條文第十</p>

	<p><u>知，且有情況急迫之特殊情形者，計畫主持人得依本條例第二十二條第一項但書規定，於評鑑通過前，先向直轄市、縣（市）主管機關提出續辦之申請。</u></p>	<p>二條第二項。</p>
<p>第十條 成效評鑑結果為通過者，計畫主持人得依本條例第六條第一項所定期限，檢具實驗教育計畫成果報告書及後續之實驗教育計畫，向直轄市、縣（市）主管機關申請續辦。<u>但成效評鑑結果有第十二條第二項規定之情形者，不受本條例第六條第一項所定期限之限制。</u></p>	<p>第九條 成效評鑑結果為通過者，計畫主持人得依本條例第六條第一項所定期限，檢具實驗教育計畫成果報告書及後續之實驗教育計畫，向直轄市、縣（市）主管機關申請續辦。</p>	<p>一、條次變更。 二、本條例第六條第一項規定：「前條申請人應填具申請書，並檢附實驗教育計畫，至遲於每年四月三十日或十月三十一日前提出申請。」。倘成效評鑑結果有修正條文第十二條第二項所定情形，致計畫主持人不及依本條例第六條第一項規定所定期限提出續辦申請者，直轄市、縣（市）主管機關不得以超過申請期限之理由，不予審查，爰增訂但書規定。</p>
<p>第十一條 成效評鑑結果為待改善者，直轄市、縣（市）主管機關得令計畫主持人限期改善，屆期未改善完成者，成效評鑑結果為不通過。</p> <p>成效評鑑結果為待改善或不通過者，計畫主持人得於通知送達之次日起十五日內，向直轄市、縣（市）主管機關申復，並以一次為</p>	<p>第十條 成效評鑑結果為待改善者，直轄市、縣（市）主管機關得令計畫主持人限期改善，屆期未改善完成者，成效評鑑結果為不通過。</p> <p>成效評鑑結果為待改善或不通過者，計畫主持人得於通知送達之次日起十五日內，向直轄市、縣（市）主管機關申復，並以一次為</p>	<p>條次變更，內容未修正。</p>

<p>限。</p> <p>直轄市、縣（市）主管機關收受前項申復後，除原評鑑程序或事實認定有嚴重瑕疵應重新評鑑外，應於二十日內回復處理結果；其申復結果為不通過者，不得申請續辦；已申請續辦者，並應駁回其續辦之申請。</p>	<p>限。</p> <p>直轄市、縣（市）主管機關收受前項申復後，除原評鑑程序或事實認定有嚴重瑕疵應重新評鑑外，應於二十日內回復處理結果；其申復結果為不通過者，不得申請續辦；已申請續辦者，並應駁回其續辦之申請。</p>	
<p>第十二條 直轄市、縣（市）主管機關至遲應於實驗教育計畫期滿三個月前，將審議會審議之成效評鑑結果，通知計畫主持人及實驗教育機構；<u>評鑑結果為通過者予以公告，評鑑結果為待改善及不通過者，得延至申復獲致結果後公告。</u></p> <p>前項成效評鑑結果因故無法於實驗教育計畫期滿三個月前通知，<u>或有情況急迫之特殊情形者</u>，計畫主持人得依本條例第二十二條第一項但書規定，於評鑑通過前，先向直轄市、縣（市）主管機關提出續辦之申請。</p>	<p>第八條第二項及第三項</p> <p>直轄市、縣（市）主管機關至遲應於實驗教育計畫期滿三個月前，將審議會審議之成效評鑑結果，通知計畫主持人及實驗教育機構，<u>並予以公告。</u></p> <p>前項成效評鑑結果因故無法於實驗教育計畫期滿三個月前通知，且有情況急迫之特殊情形者，計畫主持人得依本條例第二十二條第一項但書規定，於評鑑通過前，先向直轄市、縣（市）主管機關提出續辦之申請。</p>	<p>一、考量評鑑結果之公告，其條次應列隊評鑑結果申復之後，爰將現行第八條第二項調整至修正條文第一項；復為保障機構權益，避免評鑑爭議而產生評鑑結果公告影響實驗教育機構招生等事宜，爰修正為評鑑結果為通過者逕予公告，評鑑結果為待改善及不通過者，得延至申復獲致結果後公告。其中「申復獲致結果」，指直轄市、縣（市）主管機關就申復是否有理由作成處理結果並回復計畫主持人。</p> <p>二、考量申請續辦期限之特殊情況，其條次應列於評鑑結果公告之後，爰將現行第八條第三項調整至第二項。</p> <p>三、查本條例第二十二條</p>

		<p>第一項規定略以： 「……經評鑑通過者，得依第六條第一項所定期限，檢具實驗教育計畫成果報告書及後續之實驗教育計畫，向直轄市、縣（市）主管機關申請續辦。但有情況急迫之特殊情形者，實驗教育計畫主持人得於評鑑通過前，向直轄市、縣（市）主管機關提出續辦之申請。」。惟現行第八條第三項所定「前項成效評鑑結果因故無法於實驗教育計畫期滿三個月前通知」，「情況急迫之特殊情形者」係不同之情況，前者如主管機關已辦理評鑑，因故無法於期限內通知評鑑結果；後者係前開主管機關因故無法通知評鑑結果以外之其他急迫情形（如天災因素等）。觀諸本條例第二十二條，前開二種情事應分別考量，於具其中一種情事時，計畫主持人即可先向主管機關提出續辦，爰將現行第八條第三項之「且」修正成「或」。</p>
第十三條 計畫主持人不服成效評鑑結果者，應	第十一條 計畫主持人不服成效評鑑結果者，應	條次變更，內容未修正。

於不服直轄市、縣（市） 主管機關駁回續辦申請 而依法提起訴願時，一 併主張之。	於不服直轄市、縣（市） 主管機關駁回續辦申請 而依法提起訴願時，一 併主張之。	
<u>第十四條</u> 本辦法自發布 日施行。	第十二條 本辦法自發布 日施行。	條次變更，內容未修正。