

# 教保服務機構不適任人員認定通報資訊蒐集及查詢處理利用辦法總說明

幼兒教育及照顧法(以下簡稱本法)於一百零七年六月二十七日修正公布，依本法第二十三條第七項規定：「第一項、第三項至前項之認定、通報、資訊蒐集、任職前及任職期間之查詢、處理、利用及其他應遵行事項之辦法，由中央主管機關定之。」復依同法第二十四條第三項規定：「負責人、董事或監察人有第一項第一款情事者，其認定、通報、資訊蒐集、任職前及任職期間之查詢、處理、利用及其他相關事項，於前條第七項所定辦法定之。」為提供教保服務機構及直轄市、縣(市)主管機關辦理符合本法規定消極資格人員認定、通報、資訊蒐集、任職前及任職期間之查詢、處理、利用等相關事項有明確依循，爰訂定「教保服務機構不適任人員認定通報資訊蒐集及查詢處理利用辦法」，其要點如下：

- 一、本辦法之授權依據。(第一條)
- 二、本辦法用詞定義。(第二條)
- 三、本辦法適用對象及教保服務人員準用範圍。(第三條)
- 四、中央主管機關應建立資料庫，並協助直轄市、縣(市)主管機關辦理查詢事宜。(第四條)
- 五、中央主管機關應指定專人辦理資料通報建置及查詢作業，資料庫使用及其查詢應記錄使用狀況。(第五條)
- 六、直轄市、縣(市)主管機關為查詢現職教保服務機構人員有無消極資格，得請求有關機關提供資料及協助。(第六條)
- 七、直轄市、縣(市)主管機關得知被查詢人有消極資格之後續辦理方式。(第七條)
- 八、教保服務機構人員通報義務及作業程序。(第八條)
- 九、直轄市、縣(市)主管機關受理通報之作業及不予受理之情形。(第九條)
- 十、直轄市、縣(市)主管機關對有管轄權機關調查屬實案件之認定方式及程序。(第十條)

- 十一、直轄市、縣（市）主管機關對於教保服務機構人員經認定或查詢有不適任情事之處理方式。（第十一條）
- 十二、直轄市、縣（市）主管機關向中央主管機關通報及登載資料庫之程序；中央主管機關向法務部查詢後應登錄資料庫方式；教保服務機構對經認定有不適任情事之人員處理方式。（第十二條）
- 十三、教保服務機構及直轄市、縣（市）主管機關知悉不適任人員解除登載原因之通報及處理方式。（第十三條）
- 十四、相關機關及教保服務機構對不適任人員之相關資料負有保密義務。  
（第十四條）
- 十五、本辦法之施行日期。（第十五條）

# 教保服務機構不適任人員認定通報資訊蒐集及查詢處理利用辦法

條	文	說	明
第一條	本辦法依幼兒教育及照顧法（以下簡稱本法）第二十三條第七項及第二十四條第三項規定訂定之。	依幼兒教育及照顧法（以下簡稱本法）第二十三條規定略以：「（第一項）教保服務人員以外之其他服務人員，有下列第一款至第三款情事之一者，教保服務機構應予免職、解聘或解僱；有第四款情事者，得依規定辦理退休或資遣；有第五款情事者，依其規定辦理：一、曾有性侵害、性騷擾、性剝削或虐待兒童及少年行為，經判刑確定或通緝有案尚未結案。二、有性侵害行為，或有情節重大之性騷擾、性霸凌、損害兒童及少年權益之行為，經直轄市、縣（市）主管機關查證屬實。三、有非屬情節重大之性騷擾、性霸凌或損害兒童及少年權益之行為，經直轄市、縣（市）主管機關認定有必要予以免職、解聘或解僱，並審酌案件情節，認定一年至四年不得進用或僱用。……（第三項）有第一項第一款、第二款、第四款、第五款情事，或教師法第十四條第一項第八款、第九款情事者，不得於教保服務機構服務，已進用或僱用者，應予免職、解聘或解僱；有第一項第三款情事或教師法第十四條第二項後段涉及性騷擾、性霸凌情事者，於該認定或議決一年至四年期間，亦同。（第四項）教保服務機構進用或僱用教職員工前，應向直轄市、縣（市）主管機關查詢有無前項情事。（第五項）教保服務機構之負責人或其他服務人員於執行業務時，知悉有任何人對幼兒有第一項第一款至第三款行為之一時，除依其他相關法律規定通報外，並應通報直轄市、縣（市）主管機關。（第六項）各級主管機關為處理第四項之查詢，得使用中央社政主管機關建立之依性騷擾防治法第二十條、兒童及	

	<p>少年福利與權益保障法第九十七條規定受處罰者之資料庫。(第七項)第一項、第三項至前項之認定、通報、資訊蒐集、任職前及任職期間之查詢、處理、利用及其他應遵行事項之辦法，由中央主管機關定之。」，復依同法第二十四條規定略以：「(第一項)有下列情事之一者，不得擔任教保服務機構之負責人，或財團法人幼兒園之董事或監察人：一、有前條第一項第一款至第三款所列事項。……(第三項)負責人、董事或監察人有第一項第一款情事者，其認定、通報、資訊蒐集、任職前及任職期間之查詢、處理、利用及其他相關事項，於前條第七項所定辦法定之。」爰明定本辦法之授權依據。</p>
<p>第二條 本辦法用詞，定義如下：</p> <p>一、教保服務機構：指依本法第三條第二款第二目至第五目方式，提供幼兒教育及照顧服務者。</p> <p>二、教保服務人員：指提供教保服務之園長、教師、教保員及助理教保員。</p> <p>三、其他服務人員：指教保服務機構中教保服務人員以外之其他服務人員。</p> <p>四、負責人：指教保服務機構依本法及其相關法規登記之名義人；其為法人者，指其董事長。</p> <p>五、教保服務機構人員：指教保服務機構之其他服務人員、負責人及財團法人幼兒園之董事或監察人。</p> <p>六、教保服務機構不適任人員，指下列各款人員(以下簡稱不適任人員)：</p> <p>(一)有本法第二十三條第一項情事之其他服務人員。</p> <p>(二)有本法第二十四條第一項第一款情事之負責人、財團法人幼兒園之董事或監察人。</p>	<p>一、明定本辦法用詞定義，包括教保服務機構、教保服務人員、其他服務人員、負責人、教保服務機構人員、教保服務機構不適任人員定義。</p> <p>二、第一款明定教保服務機構定義，係依本法第三條第三款規定，指提供幼兒教保服務之幼兒園、社區互助式、部落互助式及職場互助式等機構。</p> <p>三、第二款明定教保服務人員定義，係依本法第三條第五款提供教保服務之人員。</p> <p>四、任職教保服務機構之人員，除教保服務人員外，依本法及其相關子法所定之職稱眾多，如護理人員、社會工作人員、廚工、職員、幼童專用車隨車人員、幼童專用車駕駛人員、保母人員及其他人員，爰於第三款明定上開人員為其他服務人員。</p> <p>五、第四款明定負責人之定義，係依據本法第三條第四款規定。</p> <p>六、第五款明定教保服務機構人員定義，依第三款規定不包括教保服務人員，指本法第二十三條第一項及第二十</p>

	<p>四條第一項所定人員。</p> <p>七、第六項明定教保服務機構不適任人員（以下簡稱不適任人員）之定義，指有本法第二十三條第一項及第二十四條第一項所定情事之人員。</p>
<p>第三條 本辦法適用對象為教保服務機構人員。</p> <p>教保服務人員不適任之通報、資訊之蒐集及查詢，依幼兒園不適任教保服務人員之通報與資訊蒐集及查詢辦法規定辦理；其疑似不適任之通報及不適任情事之認定，準用第八條至第十一條規定辦理。</p> <p>前項教保服務人員為公立學校附設幼兒園教師者，其不適任情事之認定，不準用第十條及第十一條規定，依教師法及其相關規定辦理。</p>	<p>一、第一項明定本辦法適用對象。</p> <p>二、依教保服務人員條例第十二條第四項規定：「教保服務人員有第一項情形者，直轄市、縣（市）主管機關及幼兒園應辦理通報、資訊之蒐集及查詢；其通報、資訊之蒐集、查詢及其他應遵行事項之辦法，由中央主管機關定之。」爰訂定幼兒園不適任教保服務人員之通報與資訊蒐集及查詢辦法（以下簡稱不適任教保服務人員辦法）。因前開規定立法較早，相關授權規定尚未細緻區分各階段之處理，對於不適任教保服務人員之認定及疑似不適任情事通報之處理程序尚有不足，惟教保服務人員係於教保服務機構提供主要服務之人員，基於舉輕以明重之法理，且為落實維護幼兒安全及保障幼兒權益之立場，本辦法有關規範幼兒園及行政機關程序之規定，應一體規範教保服務人員及教保服務機構人員消極資格之通報，以完善制度，爰於第二項明定教保服務人員疑似不適任情事之通報及不適任情事之認定（包括調查、註記），準用第八條至第十一條規定。有關教保服務人員準用第八條規定之範圍，除教保服務機構人員可就教保服務人員疑似不適任情事進行通報外，亦包括教保服務人員於執行業務時，對教保服務機構人員疑似不適任情事之通報，以確保通報機制之完備。</p> <p>三、第三項，依教師法第十四條規定略以：「（第一項）教師聘任後除有下列各款</p>

之一者外，不得解聘、停聘或不續聘：……八、經學校性別平等教育委員會或依法組成之相關委員會調查確認有性侵害行為屬實。九、經學校性別平等教育委員會或依法組成之相關委員會調查確認有性騷擾或性霸凌行為，且情節重大。……十二、體罰或霸凌學生，造成其身心嚴重侵害。十三、行為違反相關法令，經有關機關查證屬實。十四、教學不力或不能勝任工作有具體事實；或違反聘約情節重大。

（第二項）教師有前項第十二款至第十四款規定情事之一者，應經教師評審委員會委員三分之二以上出席及出席委員三分之二以上之審議通過；其有第十三款規定之情事，經教師評審委員會議決解聘或不續聘者，除情節重大者外，應併審酌案件情節，議決一年至四年不得聘任為教師，並報主管教育行政機關核准。……」，另依教保服務人員條例第二十一條規定：「公立幼兒園教師，其聘任、考核、資遣、解聘、停聘、不續聘及其他管理相關事項，準用教師法、教育人員任用條例、公立高級中等以下學校教師成績考核辦法及其他相關法規有關公立國民小學教師之規定。」，是以，公立學校附設幼兒園教師之不適任情事認定，因其任職之學校已有性別平等教育委員會、依法組成之相關委員會及教師評審委員會，並由各該委員會辦理相關事宜之機制，為避免認定機制複雜而產生歧異，毋須準用第十條及第十一條認定規定辦理，以明確各該人員之所用規定，爰予明定。至公立學校附設幼兒園教師疑似不適任之通報，仍依前項規定準用第八條及第九條規定辦理。

<p>第四條 各級主管機關得對不適任人員進行資訊蒐集、處理及利用；中央主管機關並應建立全國教保服務機構不適任人員資料庫(以下簡稱本資料庫)，提供或協助直轄市、縣(市)主管機關通報、資訊蒐集、查詢及利用。</p> <p>前項不適任人員之資訊蒐集、處理及利用，應符合個人資料保護法之規定。</p>	<p>一、為防止不適任人員進入教保服務機構，中央主管機關及直轄市、縣(市)主管機關應對渠等人員進行資訊蒐集、處理及利用，爰於第一項明定中央主管機關應建立全國教保服務機構不適任人員資料庫(以下簡稱本資料庫)，提供各級主管機關使用。本資料庫業併同不適任教保服務人員辦法第三條第一項規定應建置之全國幼兒園不適任教保服務人員通報查詢系統，建置完竣。透過本資料庫之建置，與本法第二十三條第六項所定之資料庫進行介接，俾使比對不適任情事資料來源更為完整。</p> <p>二、因依第一項規定蒐集之資料均屬個人資料，為確保是類資料取得及使用之過程能有明確之依據，以避免人格權受侵害，爰於第二項規範相關資料蒐集、處理及利用，均應符合個人資料保護法之規定。</p>
<p>第五條 各級主管機關應指定專人辦理通報資料之登載、查詢及管理。</p> <p>各級主管機關對於本資料庫之使用，除前項指定之專人外，任何人不得登入；資料之查閱、新增、更新、刪除及其他相關事項，均應記錄。</p>	<p>一、為避免通報資料外洩，爰第一項明定各級主管機關應指定專人辦理本資料庫通報資料之登載、查詢及管理。</p> <p>二、為確保個人資料安全，爰第二項明定除指定之專人外，任何人均不得登入本資料庫；並應將使用系統之讀取或異動資料歷程予以記錄。</p>
<p>第六條 直轄市、縣(市)主管機關為持續查詢現職教保服務機構人員有無本法第二十三條第一項第一款或第二十四條第一項第一款之情事，應於每年一月十日、三月十日、六月十日、七月十日及九月十日前，確認教保服務機構人員名冊內容，並由中央主管機關核轉法務部查詢。</p> <p>中央主管機關為協助直轄市、縣(市)主管機關查詢教保服務機構人員有無本法第二十三條第一項第一款至</p>	<p>一、本條係參照補習班不適任人員辦法第五條規定訂定。</p> <p>二、依本法第二十三條第一項第一款規定：「曾有性侵害、性騷擾、性剝削或虐待兒童及少年行為，經判刑確定或通緝有案尚未結案。」，為瞭解教保服務機構人員無前開規定之情事，直轄市、縣(市)主管機關除依本法第十五條第三項規定，於人員進用時查核其警察刑事紀錄證明書；至現職人員部分，考量該項規定係屬刑事犯罪紀</p>

<p>第三款、第五款或第二十四條第一項第一款相關情事，得請求有關機關提供資料。</p> <p>直轄市、縣（市）主管機關受理查詢時，得至全國不適任教育人員通報查詢系統、涉性別事件之學校不適任人員資料庫、短期補習班不適任人員資料庫、全國幼兒園不適任教保服務人員通報查詢系統及兒童課後照顧服務不適任人員資料庫查詢，必要時並得逕向有關機關查詢，被請求查詢機關應協助查復。</p>	<p>錄，且為特殊個人資料，應以影響較小方式查詢，考量是類人員約有二萬人，為減少法務部之行政負擔，並避免個人資料外流之風險，爰參照短期補習班不適任人員認定通報資訊蒐集及查詢處理利用辦法（以下簡稱補習班不適任人員辦法）第五條第一項規定，於第一項明定各直轄市、縣（市）主管機關於指定期限檢視教保服務機構人員名冊無誤後，由中央主管機關彙整資料並核轉法務部查詢。</p> <p>三、第二項，為協助直轄市、縣（市）主管機關加速審查教保服務機構人員名冊，現行不適任人員之查詢係透過本資料庫，以線上系統查詢得知簡易審核結果。倘直轄市、縣（市）主管機關依簡易查詢結果，需要向其他機關（法務部、衛生福利部或各級社政主管機關）請求提供具體資料（如裁判書、行政裁罰案件內容等），中央主管機關得協助直轄市、縣（市）主管機關向相關機關索取相關佐證資料，以利直轄市、縣（市）主管機關依第七條進行後續不得進用、僱用、免職、解聘、解僱、廢止教保服務機構之設立許可或更換人員。末段所定「得請求有關機關提供資料」，例如本法第二十三條第一項第一款所定「經判刑確定或通緝有案尚未結案」，有關確定判決及法院通緝有案尚未結案資料，係由司法院協助提供；檢方通緝有案尚未結案資料由法務部提供。至本法第二十三條第一項第二款及第三款之性騷擾或損害兒童及少年權益之行政裁罰案件資料，由直轄市、縣（市）社政主管機關提供。</p> <p>四、第三項明定教保服務機構依本法第二</p>
---	--



	<p>十三條第四項規定，於進用或雇用教保服務機構人員前向直轄市、縣（市）主管機關查詢有無本法第二十三條第一項及第二十四條第一項第一款之不適任情事，除本部定期向法務部查詢、衛生福利部系統介接及定期查詢外，考量本部業已建置全國不適任教育人員通報查詢系統、涉性別事件之學校不適任人員資料庫、短期補習班不適任人員資料庫、全國幼兒園不適任教保服務人員通報查詢系統及兒童課後照顧服務不適任人員資料庫，直轄市、縣（市）主管機關亦可透過本資料庫與上開系統及資料庫介接方式進行不適任情事之查詢；至涉及性騷擾或損害兒童及少年權益之案件，必要時，得要求直轄市、縣（市）社政主管機關協助查詢。</p>
<p>第七條 直轄市、縣（市）主管機關依前條規定或至本資料庫查詢結果，得知其他服務人員有本法第二十三條第一項各款情事者，應依下列各款規定辦理：</p> <p>一、於進用或僱用前：函知教保服務機構不得進用或僱用。</p> <p>二、於在職期間：函知教保服務機構辦理免職、解聘或解僱。</p> <p>直轄市、縣（市）主管機關依前條規定或至本資料庫查詢結果，得知教保服務機構負責人、財團法人幼兒園之董事或監察人有本法第二十四條第一項第一款情事者，應依下列各款規定辦理：</p> <p>一、負責人：廢止教保服務機構之設立許可。</p> <p>二、董事或監察人：令教保服務機構更換該人員。</p>	<p>一、依本法第二十三條第三項規定：「有第一項第一款、第二款、第四款、第五款情事，或教師法第十四條第一項第八款、第九款情事者，不得於教保服務機構服務，已進用或僱用者，應予免職、解聘或解僱；有第一項第三款情事或教師法第十四條第二項後段涉及性騷擾、性霸凌情事者，於該認定或議決一年至四年期間，亦同。」，復依同法第二十三條第四項規定：「教保服務機構進用或僱用教職員工前，應向直轄市、縣（市）主管機關查詢有無前項情事。」，爰第一項明定直轄市、縣（市）主管機關經查詢得知其他服務人員有不適任情事，應函知教保服務機構不得進用或僱用，或予以免職、解聘或解僱。</p> <p>二、依本法第二十四條第二項規定：「負責人有前項第一款情形者，直轄市、縣（市）主管機關應廢止其設立許可；</p>

	<p>董事或監察人有前項第一款情形者，直轄市、縣（市）主管機關應令其更換。」爰第二項明定直轄市、縣（市）主管機關經查詢得知負責人、財團法人幼兒園之董事或監察人有不適任情事，應廢止教保服務機構之設立許可，或令更換該人員。</p>
<p>第八條 教保服務機構人員於執行業務時，知悉其他服務人員、負責人、財團法人幼兒園之董事或監察人對幼兒有本法第二十三條第一項第一款至第三款，或第二十四條第一項第一款情事之一時，除依兒童及少年福利與權益保障法規定通報外，並應依下列規定，通報直轄市、縣（市）主管機關：</p> <p>一、其他服務人員對幼兒有本法第二十三條第一項第一款至第三款情事之一時，應向負責人報告，負責人應立即向直轄市、縣（市）主管機關通報，至遲不得逾二十四小時。</p> <p>二、財團法人幼兒園之董事或監察人對幼兒有本法第二十四條第一項第一款情事時，應向負責人報告，負責人應立即向直轄市、縣（市）主管機關通報，至遲不得逾二十四小時。</p> <p>三、負責人對幼兒有本法第二十四條第一項第一款情事時，應由知悉之人逕向直轄市、縣（市）主管機關通報，至遲不得逾二十四小時。</p>	<p>一、本條係參照補習班不適任人員辦法第七條規定訂定。</p> <p>二、第一項所定「知悉」，指能具體說明行為人及被害人為何人，並依規定第九條第二項規定檢附相關資料向直轄市、縣（市）主管機關通報。</p> <p>三、依本法第二十三條第五項規定：「教保服務機構之負責人或其他服務人員於執行業務時，知悉有任何人對幼兒有第一項第一款至第三款行為之一時，除依其他相關法律規定通報外，並應通報直轄市、縣（市）主管機關。」，有關教保服務機構人員因知悉其其他服務人員、負責人、財團法人幼兒園之董事或監察人有不適任情事，須向負責人報告，再由負責人向直轄市、縣（市）主管機關通報，為保障幼兒權益，前開流程應於知悉時起二十四小時內完成。</p> <p>四、依校園安全及災害事件通報作業要點第四點規定略以：「校安通報事件依屬性區分緊急事件、法定通報事件、一般校安事件：……」復依同要點第五點規定略以：「（第一項）各級學校及幼兒園所屬校長、園長、教師、教保員、助理教保員、職員、學生（包括短期進修未具學籍人員）、幼兒、工友或替代役役男等發生前點所定事件時，均應通報本部。（第二項）校安通報事件應透過校園安全暨災害防救通報處理中心網站（以下簡稱校安通報網）</p>

	<p>實施通報；並依本部校園安全暨災害防救通報處理中心相關作業規定辦理。……」，教保服務機構內之不適任情事，涉及前開校安通報事件者，除依本條通報規定外，應併同前開要點規定辦理。</p>
<p>第九條 直轄市、縣（市）主管機關應指定專責單位受理通報。</p> <p>前項通報，得以書面或言詞、電子郵件為之，並應載明下列事項：</p> <p>一、通報人姓名、國民身分證統一編號、任職之教保服務機構、職稱、聯絡電話及通報日期。</p> <p>二、通報之事實內容；其有相關證據者，並應記載或附卷。</p> <p>前項所列各款事項，除法律另有規定外，應予保密。</p> <p>第一項通報有下列情形之一者，直轄市、縣（市）主管機關得不予受理：</p> <p>一、未載明足資識別通報人身分之資訊。</p> <p>二、無具體之事實內容。</p> <p>三、同一事由經予適當處理，而仍一再通報。</p>	<p>一、本條係參照補習班不適任人員辦法第八條規定訂定。</p> <p>二、第一項明定直轄市、縣（市）主管機關應指定專責單位受理通報，專責單位接獲後應視事件性質，分別依性侵害犯罪防治法、兒童及少年性剝削防制條例、性騷擾防治法等規定，轉知有管轄權機關辦理。</p> <p>三、為避免濫行檢舉或污告(讎)，爰第二項明定教保服務機構人員或教保服務人員向直轄市、縣（市）主管機關通報時，必須檢附相關資料及載應載明事項。</p> <p>四、為保護通報人之人身安全，爰第三項明定第二項所列各款事項，除法律另有規定外，應予保密；所定「法律另有規定」，指司法機關或檢察機關依刑事訴訟法、民事訴訟法或行政訴訟法等規定進行調查或監察院依監察法有關法令規定調查。</p> <p>五、為避免不當或難以受理之通報，執行上滋生疑義，爰第四項明定若未載明足資識別通報人之資訊，或無法陳述具體事實者，或同一事由經予適當處理而仍一再通報者，直轄市、縣（市）主管機關得審酌是否處理。</p>
<p>第十條 前條第一項專責單位受理通報後，應於三個工作日內將案件移送有管轄權之機關調查。</p> <p>調查屬實之案件經有管轄權機關通知直轄市、縣（市）主管機關後，直轄市、縣（市）主管機關應送直轄市、</p>	<p>一、本條係參照補習班不適任人員辦法第九條第一項、第三項至第六項規定訂定。</p> <p>二、第一項明定專責單位受理通報後，應依性侵害犯罪防治法、性騷擾防治法、兒童及少年福利與權益保障法等規定</p>

<p>縣（市）主管機關之性別平等教育委員會或由直轄市、縣（市）主管機關組成之委員會（以下簡稱認定委員會），依本法第二十三條第一項第二款、第三款或第二十四條第一項第一款規定認定是否構成應予免職、解聘、解僱、廢止教保服務機構設立許可或令其更換人員之情事，並審酌案件情節，認定一年至四年不得進用或僱用之期間；必要時，性別平等教育委員會或認定委員會得組成調查小組調查認定。</p> <p>前項調查及認定，得準用性別平等教育法第四章及第五章及其相關法規之規定。</p> <p>經直轄市、縣（市）主管機關依本辦法調查及認定之案件，應予註記；同一案件並不得重複調查及認定。</p>	<p>移送有管轄權機關，依規定程序進行調查，並考量是類案件有儘速完成調查必要性，且考量各主管機關實際行政作業所需期程，爰明定應於三日內完成下列移送作業：</p> <p>（一）發生不適任情事屬性侵害行為時，依性侵害犯罪防治法規定，向警政機關或司法機關申請調查。</p> <p>（二）不適任情事屬性騷擾行為時，依性騷擾防治法第十三條第一項、第三項及第四項規定，向加害人所屬機關、部隊、學校、機構、僱用人或直轄市、縣（市）社政主管機關提出申訴，並應於申訴或移送到達之日起七日內由前揭單位進行調查。</p> <p>（三）不適任情事屬性霸凌行為時，直轄市、縣（市）主管機關依本法第二十三條第一項第二款負有查證屬實權責，屬有管轄權機關，由直轄市、縣（市）主管機關進行調查。</p> <p>（四）不適任情事屬於損害兒童及少年權益行為時，依兒童及少年福利與權益保障法第五十三條第二項規定，向直轄市、縣（市）社政主管機關通報及進行調查。</p> <p>三、為加強直轄市、縣（市）教育主管機關與直轄市、縣（市）社政主管機關、警政機關對於教保服務機構人員發生不適任情事之調查能相互合作及橫向聯繫，不適任情事性質由有管轄權機關調查外，其調查結果應讓直轄市、縣（市）主管機關瞭解，俾利直轄市、縣（市）主管機關進行後續教保服務機構管理及人員管制之參據，藉由跨單位合作，共同防止不適任人員進入教保服務機構，爰於第一項予以明定。</p> <p>四、依本法第二十三條第一項第三款規</p>
---	---

	<p>定：「有非屬情節重大之性騷擾、性霸凌或損害兒童及少年權益之行為，經直轄市、縣（市）主管機關認定有必要予以免職、解聘或解僱，並審酌案件情節，認定一年至四年不得進用或僱用。」，爰參考學校處理不適任教育人員機制以及參酌性別平等教育法第五條第五款賦予直轄市、縣（市）主管機關應設性別平等教育委員會提供所主管學校、社教機構性別平等教育相關事項之諮詢服務及調查、處理與本法有關案件之精神，於第二項明定直轄市、縣（市）主管機關認定不適任人員管制年限之程序，應將經調查屬實事件送直轄市、縣（市）主管機關之性別平等教育委員會、由直轄市、縣（市）政府既有委員會（例如性騷擾防治委員會）或另成立之委員會認定之，並賦予前述委員會必要時得組成調查小組調查之權責。如該委員會組成調查小組，其調查結果應再回到委員會予以認定。</p> <p>五、第三項明定性別平等教育委員會或認定委員會之調查及認定之程序及後續申復等事項，得準用性別平等教育法第四章及第五章之規定，包括第二十二條至第二十四條、第二十六條、第二十九條至第三十三條及其相關法規之規定。</p> <p>六、為避免各直轄市、縣（市）主管機關就同一案件重複辦理調查及認定致生不同之認定結果造成混亂且浪費行政資源，爰第四項明定案件已經直轄市、縣（市）主管機關辦理調查及認定者應予註記，且同一案件各直轄市、縣（市）主管機關不得重複辦理調查及認定。</p>
第十一條 直轄市、縣（市）主管機關之	一、本條係參照補習班不適任人員辦法第

<p>性別平等教育委員會或認定委員會依前條第二項規定之程序認定後，應依下列各款規定辦理：</p> <p>一、其他服務人員有本法第二十三條第一項第二款或第三款情事之一時，直轄市、縣（市）主管機關應函知教保服務機構予以免職、解聘或解僱。</p> <p>二、負責人有本法第二十四條第一項第一款情事時，直轄市、縣（市）主管機關應廢止教保服務機構之設立許可。</p> <p>三、財團法人幼兒園之董事或監察人有本法第二十四條第一項第一款情事時，直轄市、縣（市）主管機關應令教保服務機構更換該人員。</p>	<p>十條規定訂定。</p> <p>二、經認定委員會認定其他服務人員有本法第二十三條第一項第二款或第三款情事時，直轄市、縣（市）主管機關應函知教保服務機構予以免職、解聘或解僱。第一款「函知」屬不適任事由之觀念通知，免職、解聘、解僱等仍依其基礎關係執行，如不執行則依本法第四十九條第三款規定處罰。</p> <p>三、依本法第二十四條第一項第一款規定：「有前條第一項第一款至第三款所列事項。」，又前條認定委員會認定之情事，係指本法第二十三條第一項第二款及第三款，未包含第一款之情事，爰於第二款及第三款敘明負責人、董事或監察人經認定有本法第二十三條第一項第二款及第三款情事者，直轄市、縣（市）主管機關應廢止該教保服務機構之設立許可，或令其更換該人員。第二款「廢止教保服務機構之設立許可」及第三款「令教保服務機構更換該人員」，屬行政處分。</p>
<p>第十二條 案件依第十條第二項規定認定後，直轄市、縣（市）主管機關應於三個工作日內，至本資料庫登載通報資料，並檢附處理情形及性別平等教育委員會或認定委員會之會議紀錄，報中央主管機關複核。</p> <p>其他服務人員經依本法第二十三條第一項第四款規定認定後，直轄市、縣（市）主管機關應於三個工作日內，至本資料庫登載通報資料，並檢附審查小組之會議紀錄，報中央主管機關複核。</p> <p>中央主管機關依第六條第一項查詢教保服務機構人員有本法第二十三條第一項第一款或第二十四條第一項第一款規定之情事時，應登載至本資料</p>	<p>一、第一項、第三項及第四項係參照補習班不適任人員辦法第十一條規定訂定。</p> <p>二、為使不適任人員通報案件及早建置之於本資料庫，避免不適任人員因資料登載之時間落差，至其他教保服務機構任職，案件依第十條第二項規定認定後，應儘速於本資料庫完成登載，並考量各主管機關實際行政作業所需期程，爰第一項明定直轄市、縣（市）主管機關應於三個工作日內，於本資料庫完成資料登載，並檢具相關資料報中央主管機關複核，以利該筆通報資料上架至本資料庫。至各直轄市、縣（市）主管機關依第十條規定確認不適任情事後，即可至本資料庫登載</p>

<p>庫。</p> <p>其他服務人員、財團法人幼兒園之董事或監察人經認定有本法第二十三條第一項各款或第二十四條第一項第一款之情事而受免職、解聘、解僱、退休、資遣或更換者，其任職之教保服務機構應於收受認定通知後七日內，檢附下列資料通知直轄市、縣（市）主管機關；其於離職後經認定屬實者，亦同：</p> <p>一、教保服務機構免職、解聘、解僱、資遣之書面通知或不適任人員自行辭職、逕行離職、辦理退休之書面文件或證明。</p> <p>二、不適任人員之身分資料。</p>	<p>相關資料，併同處理情形及性別平等教育委員會或認定委員會之會議紀錄報中央主管機關針對上開文件及本資料庫資料進行複核，完成後即可將該筆不適任資料於本資料庫上架，提供其他直轄市、縣（市）主管機關查詢比對。</p> <p>三、依本法第二十三條第一項第四款規定：「教保服務機構諮詢相關專科醫師二人以上，有客觀事實足認其身心狀況有傷害幼兒之虞，並由直轄市、縣（市）主管機關邀請相關專家學者組成審查小組認定不能勝任教保工作。」其他服務人員經審查小組認定不能勝任教保服務工作者，亦為不適任人員，考量此類人員已不適合任職於教保服務機構，宜及早完成本資料庫登載，爰於第二項明定直轄市、縣（市）主管機關應於三個工作日內，將是類人員應登載至本資料庫。</p> <p>四、中央主管機關依第六條第一項規定向法務部查詢教保服務機構人員有本法第二十三條第一項第一款或第二十四條第一項第一款規定之情事，亦為不適任人員，爰於第三項明定應將查詢結果登載至本資料庫。</p> <p>五、其他服務人員、財團法人幼兒園之董事或監察人經認定為不適任人員後，應即免職、解聘、解僱或更換，或辦理退休或資遣；又本法第十五條第三項規定：「教保服務機構於進用教職員工後三十日內，應檢具相關名冊、學經歷證件、身分證明文件影本，並應附最近三個月內核發之警察刑事紀錄證明書等基本資料，報直轄市、縣（市）主管機關備查；異動時，亦同。」為使不適任人員於不適任資格確認後，立即離開任職之教保服務機</p>
---	---

	<p>構，爰於第四項明定教保服務機構應於收受認定通知後七日內，完成該人員之離職程序，並檢附相關資料，通知直轄市、縣（市）主管機關。至認定前業先行離職，離職後始經認定屬實者者，教保服務機構亦應檢附相關資料，通知直轄市、縣（市）主管機關。另負責人經認定為不適任人員後，係由直轄市、縣（市）主管機關依本法第二十四條第二項規定廢止該教保服務機構之設立許可，爰毋須規定另行報送相關資料至直轄市、縣（市）主管機關。</p> <p>六、依本法第十五條第三項規定略以：「教保服務機構於進用教職員工後三十日內，應檢具相關名冊、學經歷證件、身分證明文件影本，並應附最近三個月內核發之警察刑事紀錄證明書等基本資料，報直轄市、縣（市）主管機關備查……」，是以，教保服務機構進用其他服務人員時，業檢附學經歷證件交予直轄市、縣（市）主管機關，並配合全國教保資訊網填報系統之資料登載，各該人員之資格資料已登載上開系統，並可由直轄市、縣（市）主管機關進行查詢。基於本部持續推動行政減量之政策方向，爰免予檢附教師證書影本。</p>
<p>第十三條 登載於本資料庫之不適任人員，其原有之本法第二十三條第一項各款或第二十四條第一項第一款情事已消失者，教保服務機構應於知悉之日起七日內，檢附資料通報直轄市、縣（市）主管機關；當事人知悉時，亦同。</p> <p>直轄市、縣（市）主管機關依職權知悉或接獲前項通報後，應於三日內檢附相關資料，報中央主管機關辦理解除登載。</p>	<p>一、第一項係參照不適任教保服務人員辦法第四條及補習班不適任人員辦法第十二條第一項規定訂定；第二項及第三項係參照補習班不適任人員辦法第十二條第二項及第三項規定訂定。</p> <p>二、為保障當事人之權益並維護本資料庫之正確性，且本條非屬本法第五十一條第五款所定違反強制規定應予裁罰之情形，爰第一項明定原處分經撤</p>



<p>直轄市、縣（市）主管機關依本法第二十三條第三項規定議決一年至四年不得進用或僱用者，於期間經過後，由中央主管機關逕至本資料庫辦理解除登載。</p>	<p>銷確定者，由教保服務機構或當事人於知悉之日起七日內，通報直轄市、縣（市）主管機關。</p> <p>三、有關本資料庫登載之不適任人員資料，均須由中央主管機關進行複核，解除登載亦應相同；爰第二項明定直轄市、縣（市）主管機關知悉或接獲教保服務機構通報應解除登載事由後，應報中央主管機關辦理解除登載。</p> <p>四、第三項明定不適任人員經議決一年至四年不得進用或僱用者，因登載時業已註記其管制期限，俟期限到期後，即可由資料庫自動下架，續由中央主管機關至下架區確認。</p>
<p>第十四條 中央主管機關、中央社政主管機關、直轄市、縣（市）主管機關、被請求協助查詢之機關、教保服務機構人員，對不適任人員之通報資料及所查閱之資料負有保密義務，除供業務需要之用外，不得作為其他用途。</p>	<p>一、本條係參照補習班不適任人員辦法第十三條規定訂定。</p> <p>二、明定中央主管機關、中央社政主管機關、被請求協助查詢機關（例如法務部、警政機關、直轄市、縣（市）社政主管機關）、教保服務機構等人員，對於不適任人員之個人資料處理，應負有保密義務，並僅供業務處理之用。</p>
<p>第十五條 本辦法自發布日施行。</p>	<p>明定本辦法之施行日期。</p>