

直轄市及縣（市）主管機關辦理特殊教育績效評鑑辦法修正總說明

直轄市及縣（市）主管機關辦理特殊教育績效評鑑辦法（以下簡稱本辦法）係於一百零一年七月十二日訂定發布施行。為配合特殊教育法於一百零八年四月二十四日修正公布，修正評鑑週期，及對地方政府辦理特殊教育之績效進行評鑑，政策及業務上有成立評鑑會之必要，惟本辦法並無評鑑會組織之相關規定，爰修正本辦法，其修正要點如下：

- 一、修正教育部(以下簡稱本部)辦理評鑑之期程。（修正條文第二條）
- 二、增訂本部應組成評鑑會、評鑑會之組成、任務及聘期。（修正條文第三條）
- 三、明定本部委託之受託評鑑機構應與特殊教育相關。（修正條文第四條）
- 四、修正本部或受託評鑑機構依程序辦理評鑑。（修正條文第五條）
- 五、評鑑小組委員刪除教育行政機關代表。（修正條文第六條）
- 六、增訂評鑑小組委員應參加評鑑行前說明會、保密義務及迴避規定。（修正條文第七條）

直轄市及縣（市）主管機關辦理特殊教育績效評鑑辦法修正條文對照表

修正條文	現行條文	說明
第一條 本辦法依特殊教育法第四十七條第三項規定訂定之。	第一條 本辦法依特殊教育法第四十七條第三項規定訂定之。	一、本條未修正。 二、特殊教育法第四十七條規定：「(第一項)高級中等以下各教育階段學校辦理特殊教育之成效，主管機關應至少每四年辦理一次評鑑，或依學校評鑑週期併同辦理。(第二項)直轄市及縣（市）主管機關辦理特殊教育之績效，中央主管機關應至少每四年辦理一次評鑑。(第三項)前二項之評鑑項目及結果應予公布，並對評鑑成績優良者予以獎勵，未達標準者應予追蹤輔導；其相關評鑑辦法及自治法規，由各主管機關定之。」
第二條 教育部（以下簡稱本部）對直轄市及縣（市）主管機關辦理特殊教育之績效， <u>應至少每四年辦理一次評鑑</u> （以下簡稱本評鑑）；其評鑑項目如下： 一、行政組織及運作。 二、鑑定、安置及輔導。 三、課程及教學。 四、特殊教育支援、資	第二條 教育部（以下簡稱本部） <u>應至少每三年</u> 對直轄市、縣（市）主管機關辦理特殊教育績效實施一次評鑑（以下簡稱本評鑑）；其評鑑項目如下： 一、行政組織。 二、鑑定與安置。 三、課程與教學。 四、特殊教育資源。 <u>五、支援與轉銜。</u>	一、第一項序文配合特殊教育法第四十七條第二項，修正為每四年辦理本評鑑一次，另配合行政院評鑑簡化行政減量政策，就評鑑之項目、子項、細項及評分指標進行檢討簡化，爰將評鑑項目整併為四款，更具行政簡化及保持彈性，修正說明如下： (一)第一款增訂行政運作，

<p><u>源及經費編列。</u></p> <p>前項評鑑項目，本部得擇定全部或部分項目辦理。</p> <p>本評鑑得以書面檢視資料、實地訪視或同時併行等方式辦理。</p>	<p><u>六、經費編列與運用。</u></p> <p>前項各款評鑑項目，本部得擇定全部或部分項目辦理。</p> <p>本評鑑得以書面檢視資料、實地訪視或同時併行等方式辦理。</p>	<p>以就整體之行政組織及運作進行評鑑。</p> <p>(二)鑑定、安置及輔導為特殊學生鑑定及就學輔導會權責，另轉銜部分亦為安置及輔導辦理內容之一，爰將現行條文第五款之轉銜，整併為第二款之鑑定、安置及輔導。另依特殊教育法第六條文字修正為「鑑定、安置及輔導」。</p> <p>(三)將現行條文第五款之支援部分與現行條文第四款特殊教育資源整合，現行條文第六款經費編列與運用部分，納入第四款修正為特殊教育支援、資源及經費編列，使評鑑項目完備。</p> <p>二、第二項酌作文字修正。</p> <p>三、第三項未修正。</p>
<p>第三條 本部為辦理本評鑑相關事宜，應組成特殊教育評鑑會(以下簡稱評鑑會)。</p> <p>前項評鑑會置委員十一人至十七人，由本部就行政機關代表、學者專家、社會公正人士、學校校長代表、教師組織代表及家長團體代表遴聘之；任一性別委員人數不得少於委員總數三分之一。</p> <p>評鑑會之任務如</p>		<p>一、<u>本條新增。</u></p> <p>二、配合現行評鑑辦理情形，增訂本部為辦理本評鑑相關事宜，應組成特殊教育評鑑會(以下簡稱評鑑會)與評鑑會之組成、任務及委員聘期，惟考量評鑑規模較小，爰評鑑會委員人數酌予調降為十一人至十七人。</p>

<p>下：</p> <p>一、審議評鑑實施計畫。</p> <p>二、訂定評鑑之申復處理程序。</p> <p>三、確認評鑑結果。</p> <p>四、審議其他與評鑑相關事項。</p> <p>評鑑會委員聘期為一年，期滿得續聘。</p>		
<p><u>第四條</u> 本部得自行或委託設有特殊教育系、所之大學、依法立案或登記且設立宗旨與特殊教育相關之學術團體或專業評鑑機構（以下簡稱受託評鑑機構），辦理本評鑑。</p> <p>前項受託評鑑機構，應具備下列條件：</p> <p><u>一、足以進行評鑑項目設計與分析、評鑑程序與指標研擬及評鑑基準設定之專業客觀能力。</u></p> <p><u>二、具有足夠之評鑑領域專家學者。</u></p> <p><u>三、完善之評鑑小組委員遴選及培訓制度。</u></p> <p><u>四、足夠之行政人員、健全之組織及會計制度。</u></p>	<p>第三條 為辦理本評鑑，本部應組成評鑑小組或委託學術團體或專業評鑑機構定期為之。</p> <p>前項所定學術團體或專業評鑑機構，應符合下列條件：</p> <p><u>一、經核准立案之全國性學術團體，或經核准立案且設立宗旨與特殊教育相關之全國性民間團體或專業機構。</u></p> <p><u>二、有專業客觀之評鑑實施計畫，包括足夠之評鑑領域學者專家、完善之評鑑委員遴選與培訓制度、足夠之專（兼）任行政人員，及健全之組織與會計制度。</u></p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、現行條文第一項及第二項第一款，參考高級中等學校評鑑辦法第四條體例，整併為第一項。另因涉特殊教育專業，爰明定本部委託之受託評鑑機構須為設有特殊教育系、所之大學及設立宗旨與特殊教育相關之學術團體或專業評鑑機構。</p> <p>三、另將現行條文第二項第二款受託評鑑機構須具備之條件改以逐款列明方式，並將「有專業客觀之評鑑實施計畫」部分，更具體列明受託評鑑機構應具備之相關能力。</p> <p>四、其餘酌作文字修正。</p>
<p><u>第五條</u> 本部或受託評鑑機構，應依下列程序辦理本評鑑工作：</p>	<p><u>第四條</u> 本部或本部委託之學術團體或專業評鑑機構，應依下列程序辦</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、序文配合修正條文第四條酌作文字修正。現行</p>

<p>一、<u>本評鑑應擬訂評鑑實施計畫，經評鑑會審議通過及本部核定後，由本部或受託評鑑機構於辦理評鑑六個月前公告之。</u></p> <p>二、<u>前款評鑑實施計畫，應包括評鑑項目、基準（指標）、程序、結果、申復、評鑑委員資格、講習、倫理、迴避及其他相關事項。</u></p> <p>三、<u>辦理評鑑說明會，針對評鑑實施計畫，向受評鑑之直轄市、縣（市）主管機關詳細說明。</u></p> <p>四、<u>籌組評鑑小組，並接受評鑑會之督導，執行評鑑事務；另辦理評鑑小組委員評鑑行前說明會。</u></p> <p>五、<u>於當次所有直轄市、縣（市）主管機關評鑑結束後三個月內，完成評鑑報告初稿，送各受評鑑直轄市、縣（市）主管機關。</u></p> <p>六、<u>對評鑑報告初稿不服之受評鑑直轄市、縣（市）主管機關，於初稿送達</u></p>	<p>理本評鑑：</p> <p>一、<u>組成評鑑小組，統籌整體評鑑事宜。</u></p> <p>二、<u>應擬訂評鑑實施計畫，包括評鑑項目、基準（指標）、程序、結果、申復、評鑑委員資格、講習、倫理、迴避及其他相關事項，經評鑑小組通過後，由本部於辦理評鑑六個月前核定公告之。</u></p> <p>三、<u>辦理評鑑說明會，針對評鑑實施，向受評鑑之直轄市、縣（市）主管機關詳細說明。另辦理評鑑委員評鑑行前說明會。</u></p> <p>四、<u>評鑑結束後，應於三個月內完成評鑑報告初稿，並送達各受評鑑直轄市、縣（市）主管機關。</u></p> <p>五、<u>對評鑑報告初稿不服之受評鑑直轄市、縣（市）主管機關，應於初稿送達後十四日內，向本部或本部委託之學術團體或專業評鑑機構提出申復；申復有理由者，評鑑小組應修正評鑑</u></p>	<p>條文第一款組成評鑑小組移列為第四款，另依行政程序法之委託僅有部分權限移轉，爰刪除統籌整體評鑑事宜文字。</p> <p>三、參考高級中等學校評鑑辦法第七條第一款至第七款評鑑辦理程序文字修正現行條文第一款至第六款文字，說明如下：</p> <p>（一）將現行條文第二款評鑑應擬訂實施計畫並於辦理評鑑六個月前公告規定，移列為第一款。</p> <p>（二）現行條文第三款有關辦理評鑑委員評鑑行前說明會規定文字，移列為第四款，並增訂評鑑小組接受評鑑會之督導辦理評鑑事務之規定。</p> <p>（三）現行條文第四款酌作文字修正，並移列為第五款。</p> <p>（四）現行條文第五款配合修正條文第四條受託評鑑機構規定酌作文字修正，並移列為第六款。</p> <p>（五）現行條文第六款配合修正條文第三條評鑑會任務酌作文字修正，並移列為第七款。</p> <p>四、現行條文第七款及第八款有關評鑑委員迴避及保密之規定，因與程序無關，並參考高級中等</p>
---	--	---

<p>後十四日內，得向本部或<u>受託評鑑機構</u>提出申復；申復有理由者，<u>本部或受託評鑑機構</u>應修正評鑑報告初稿；申復無理由者，維持評鑑報告初稿，並完成評鑑報告書及評鑑結果。</p> <p>七、<u>評鑑結果經評鑑會確認後</u>，本部應公布評鑑結果，並將評鑑報告書送達受評鑑之直轄市、縣（市）主管機關。</p>	<p>報告初稿；申復無理由者，維持評鑑報告初稿，並完成評鑑報告書及評鑑結果。</p> <p>六、<u>本部或本部委託之學術團體或專業評鑑機構</u>，應公布評鑑結果，並將評鑑報告書送達受評鑑之直轄市、縣（市）主管機關。</p> <p>七、<u>評鑑委員之迴避</u>，應依行政程序法相關規定辦理。</p> <p>八、<u>評鑑委員及參與評鑑相關人員對評鑑工作所獲取之各項資訊</u>，應負保密義務，不得公開。</p>	<p>學校評鑑辦法第八條體例，移列至修正條文第七條。</p>
<p>第六條 <u>評鑑小組委員</u>，應包括學者專家、家長團體及特殊教育相關團體代表。</p> <p>受託評鑑機構辦理本評鑑者，應提出擬聘之評鑑小組委員參考名單，由本部核聘之。</p>	<p>第五條 <u>前條第三款評鑑委員</u>，應包括學者專家、家長團體、<u>教育行政機關</u>及特殊教育相關團體代表。</p> <p>本部委託之學術團體或專業評鑑機構辦理本評鑑者，<u>其</u>應提出擬聘之評鑑委員參考名單，由本部核聘之。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、為使本評鑑回歸特殊教育專業，爰第一項評鑑委員刪除教育行政機關代表，並酌作文字修正。</p> <p>三、第二項配合修正條文第四條第一項文字，將「本部委託之學術團體或專業評鑑機構」修正為「<u>受託評鑑機構</u>」。</p>
<p>第七條 <u>評鑑小組委員</u>應參加評鑑行前說明會。</p> <p><u>評鑑小組委員及參與評鑑相關人員對評鑑工作所獲取之各項資訊</u>，應負保密義務。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、因各評鑑內容、指標及效標差異性極大，需聘請大量各領域評鑑小組委員訪查評鑑資料，亟須強化評鑑小組委員參</p>

<p>評鑑小組委員之迴避，依行政程序法相關規定辦理。</p>		<p>加行前會議之機制，以利撰寫評鑑報告，鑑別特殊教育業務績效，爰第一項增訂評鑑小組委員應參加評鑑行前說明會之義務。</p> <p>三、現行條文第四條第七款及第八款有關評鑑小組委員迴避及保密之規定，因與程序無關，爰參考高級中等學校評鑑辦法第八條體例移列至本條第二項及第三項。</p>
<p>第<u>八</u>條 評鑑結果分為下列五等第：</p> <p>一、優等。</p> <p>二、甲等。</p> <p>三、乙等。</p> <p>四、丙等。</p> <p>五、丁等。</p> <p>前項評鑑結果達甲等以上者，<u>屬評鑑優良</u>，應予獎勵；丙等以下者，<u>屬未達標準</u>，應辦理追蹤輔導。</p> <p>直轄市、縣（市）主管機關對評鑑結果所列之建議事項，應依規定期限積極改進，並納入年度改進事項；對未能改進事項，應提出說明。改進結果列為下次評鑑相關評鑑項目之重點事項。</p>	<p>第六條 評鑑結果分為下列五等第：</p> <p>一、優等。</p> <p>二、甲等。</p> <p>三、乙等。</p> <p>四、丙等。</p> <p>五、丁等。</p> <p>前項評鑑結果達甲等以上者，應予獎勵；丙等以下者，應辦理追蹤輔導。</p> <p>直轄市、縣（市）主管機關對評鑑結果所列之建議事項，應依規定期限積極改進，並納入年度改進事項；對未能改進事項，應提出說明。改進結果列為下次評鑑相關評鑑項目之重點事項。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、第一項未修正。</p> <p>三、第二項配合特殊教育法第四十七條第三項規定酌作修正。</p> <p>四、第三項未修正。</p>
<p>第<u>九</u>條 本辦法自發布日施行。</p>	<p>第七條 本辦法自發布日施行。</p>	<p>條次變更，內容未修正。</p>