

教育部設置學術獎辦法第四條、第六條修正草案 總說明

現行教育部設置學術獎辦法（以下簡稱本辦法）係於九十七年一月八日修正發布，為維持遴選公正性及配合教育部組織調整，爰修正本辦法第四條、第六條，其修正要點如次：

- 一、因本部學術審議會委員須參與學術獎遴選作業之審議及票決作業，為避免造成請託、關說之困擾，並維持遴選公正性，爰刪除該會委員得擔任推薦人之規定。（修正條文第四條）
- 二、因本部組織調整，且為與中央行政機關組織基準法所定「委員會」之機關用語區隔，爰將「學術審議委員會」修正為「學術審議會」，「常務委員會」修正為「工作小組」。（修正條文第六條）

教育部設置學術獎辦法第四條、第六條修正條文對照表

| 修正條文 | 現行條文 | 說 明 |
|--|--|--|
| <p>第四條 學術獎候選人之推薦人應符合下列規定之一：</p> <p>一、公私立專科以上學校校長。</p> <p>二、公私立學術研究機構主持人。</p> <p>三、中央研究院院士。</p> <p>四、<u>相關學術領域教授五人。</u></p> | <p>第四條 學術獎候選人之推薦人應符合左列規定之一：</p> <p>一、公私立專科以上學校校長。</p> <p>二、公私立學術研究機構主持人。</p> <p>三、中央研究院院士。</p> <p>四、<u>本部學術審議委員會（以下簡稱學審會）委員。</u></p> <p>五、相關學術領域教授五人。</p> | <p>一、因學術獎之遴選作業，係由學術審議會委員參與審議及票決，為避免造成請託、關說之困擾，並維持遴選公正性，爰刪除現行第四款規定。</p> <p>二、其餘酌作文字修正。</p> |
| <p>第六條 本部遴選學術獎得獎人之程序如下：</p> <p>一、依學術領域設置人文及藝術、社會科學、數學及自然科學、生物及醫農科學、工程及應用科學五類科，分別組成審議小組，聘請聲望卓著之學者、專家九人至十一人擔任委員，並由本部學術審議會（以下簡稱學審會）之<u>工作小組</u>指定召集人。</p> <p>二、審議小組就推薦案件學術研究及教學表現詳細審閱並充分討論後，進行初審。</p> <p>三、初審通過者由審議小組將每一被推薦人之相關資料，分別送請學者、專家三人<u>或</u>四人評審後，再由審議小組</p> | <p>第六條 本部遴選學術獎得獎人之程序如下：</p> <p>一、依學術領域設置人文及藝術、社會科學、數學及自然科學、生物及醫農科學、工程及應用科學五類科，分別組成審議小組，聘請聲望卓著之學者、專家九人至十一人擔任委員，並由本部學術審議<u>委員會</u>（以下簡稱學審會）之常務委員會（以下簡稱常會）指定召集人。</p> <p>二、審議小組就推薦案件學術研究及教學表現詳細審閱並充分討論後，進行初審。</p> <p>三、初審通過者由審議小組將每一被推薦人之相關資料，分別送請學者、專家三人至四人評審</p> | <p>一、配合教育部組織調整，且為與中央行政機關組織基準法所定「委員會」之機關用語區隔，爰修正第一項第一款、第三款、第四款規定，將「學術審議委員會」修正為「學術審議會」，「常務委員會」修正為「工作小組」。其餘酌作文字修正。</p> <p>二、第二項未修正。</p> |

| | | |
|--|--|--|
| <p>進行複審，並向<u>工作小組</u>推薦學術獎候選人。</p> <p>四、<u>工作小組</u>應就前款被推薦學術獎候選人各項審查結果審議後，擬具學術獎候選人名單，提請學審會全體委員會議審議。</p> <p>五、學審會全體委員會議審議結果，應有全體委員二分之一以上之出席及經出席委員三分之二之同意為通過，並依得票數高低遴選學術獎得獎人。</p> <p>六、遴選之學術獎得獎人數未足額時，經學審會全體委員會議二分之一以上之委員出席及出席委員過半數之同意，得繼續進行投票一次；其投票結果仍未達前款所定同意數者，該部分之名額從缺。</p> <p>學審會委員被推薦為學術獎候選人時，對於一切審議及投票程序均應迴避。</p> | <p>後，再由審議小組進行複審，並向常會推薦學術獎候選人。</p> <p>四、常會應就前款被推薦學術獎候選人各項審查結果審議後，擬具學術獎候選人名單，提請學審會全體委員會議審議。</p> <p>五、學審會全體委員會議審議結果，應有全體委員二分之一以上之出席及經出席委員三分之二之同意為通過，並依得票數高低遴選學術獎得獎人。</p> <p>六、遴選之學術獎得獎人數未足額時，經學審會全體委員會議二分之一以上之委員出席及出席委員過半數之同意，得繼續進行投票一次；其投票結果仍未達前款所定同意數者，該部分之名額從缺。</p> <p>學審會委員被推薦為學術獎候選人時，對於一切審議及投票程序均應迴避。</p> | |
|--|--|--|