

國家教育研究院研究人員以著作送審審查意見表

| | | | | | | | |
|---|---|---|--|--|---|--|-----|
| 類 科 | 人文社會 | 中心 單位 | | 送審 等級 | <input type="checkbox"/> 研究員 <input type="checkbox"/> 副研究員 <input type="checkbox"/> 助理研究員 | 姓 名 | |
| 代 表 著 作 名 稱 | | | | | | | |
| 說明： 1.本件著作審查成績及格分數，升等研究員、副研究員或助理研究員為 70 分。 2.本件如經勾選「缺點欄」第 10、第 11、第 12 點其中之一，依專科以上學校教師資格審辦法規定，應評為不及格成績。 3.本院研究人員升等著作送審程序與成績計算方式：升等助理研究員或副研究員為密送院外五位審查委員，其中至少四位審查人給予及格評定（以七十分為及格）始達通過門檻；升等研究員為密送院外三位審查委員（具備教授資格之學者專家），其中至少兩位審查人給予及格評定（以七十分為及格）始達通過門檻。外審通過後，升等案再逕行院研評會決議。 4.本院升等研究員需經教育部進行複審程序。 | | | | | | | |
| 代表著作（前一等級至本次申請等級間） 評分項目及標準 | | | | | | 前一等級 至本次申 請等級間 個人學術 與專業之 整體成就 | 總 分 |
| 項 目 | 研究主題 ※主題創新與 具重要性，可 為國家教育研 究發展之參 考。 | 文字與結構 ※文字通順達 意及章節組織 系統，章節分 量妥適。 | 研究方 法及參 考資料 ※方法及 推理嚴 謹，資料 引用及處 理妥當。 | 學術或應用價 值 具創新或重要發 現及對學術或實 用上之價值與貢 獻。 | | | |
| 研 究 員 | 10% | 5% | 20% | 25% | | | |
| 副 研 究 員 | 10% | 10% | 25% | 20% | | | |
| 助理研究員 | 10% | 10% | 25% | 20% | | | |
| 得 分 | | | | | | | |
| 審查意見：（審查意見請分別就代表著作及參考著作具體審查及撰寫審查意見，並請勾選優點缺點欄位及總評欄。前述意見得以條列方式敘述，建議另以 A4 紙電腦打字。本案審定結果如為不通過，審查意見得提供送審人作為行政處分之依據，併予敘明。） | | | | | | | |
| 優點 | | | | 缺點 | | | |

| | | | |
|---|--|---|-----------------|
| <input type="checkbox"/> 1. 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 2. 所獲結論具學術價值 <input type="checkbox"/> 3. 所獲結論具實用價值 <input type="checkbox"/> 4. 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 5. 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 6. 整體研究著作（含代表著作）研究成果優良 <input type="checkbox"/> 7. 其他： | <input type="checkbox"/> 1. 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 2. 學術性不高 <input type="checkbox"/> 3. 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 4. 無獨立研究能力 <input type="checkbox"/> 5. 整體研究著作（含代表著作）研究成績差 <input type="checkbox"/> 6. 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 7. 不符合該類科學術論文寫作格式 <input type="checkbox"/> 8. 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 9. 內容不完整 | <input type="checkbox"/> 10. 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 11. 代表著作屬學位論文之全部或一部分，曾送審且無一定程度之創新 <input type="checkbox"/> 12. 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實） <input type="checkbox"/> 13. 其他： | |
| 審查人 簽章 | | 審畢日期 | 年 月 日 |

※審查評定基準：

1. 研究員：應在該學術領域內有獨特及持續性著作並有重要具體之貢獻者。
2. 副研究員：應在該學術領域內有持續性著作並有具體之貢獻者。
3. 助理研究員：應有相當於博士論文水準之著作並有獨立研究之能力者。

- ※附註：1. 送審人的研究著作發表成果應具有原創性，不得有違反研究倫理之情事，且非僅以整理、增刪、組合或編排他人著作而成之編著，惟研究文獻綜整並提出具參考價值之論述編著不在此限。
2. 送審代表著作應為取得前一等級研究人員資格後所出版或發表之著作，若屬相關系列研究者，應提出具關連說明，併列為同一代表著作。送審人的代表著作應為獨著、合著的第一作者或通訊作者，代表著作屬院認可核心期刊、或同儕雙盲審查專書、或符合院研究主軸之技術報告，且已事先通過院外審審查。
3. 『前一等級至本次申請等級間個人學術與專業之整體成就』包含代表著作及參考著作之整體表現。

F-NAER-PE-R-A014-01-09-A