

高級中等以下學校特殊教育評鑑辦法修正總說明

高級中等以下學校特殊教育評鑑辦法（以下簡稱本辦法）係於一百年五月十六日訂定發布施行，為配合特殊教育法於一百零八年四月二十四日修正公布，修正評鑑週期，及對高級中等以下學校辦理特殊教育之成效進行評鑑，政策及業務上有成立評鑑會之必要，惟本辦法並無評鑑會組織之相關規定，爰修正本辦法，其修正要點如下：

- 一、 評鑑範圍之學校修正為教育部(以下簡稱本部)主管之公私立高級中等以下學校及特殊教育學校。(修正條文第二條)
- 二、 修正辦理評鑑週期及國立學校附設國民中學、國民小學階段得委辦直轄市、縣(市)主管機關，依其評鑑辦法辦理。(修正條文第三條)
- 三、 增訂本部應組成評鑑會、評鑑會之組成、任務及聘期。(修正條文第四條)
- 四、 明定本部委託之受託評鑑機構需與特殊教育相關。(修正條文第五條)
- 五、 修正本部或受託評鑑機構依程序辦理評鑑(修正條文第六條)
- 六、 增訂評鑑小組委員組成及聘任程序及評鑑小組委員應參加行前專業知能培訓。(修正條文第七條)
- 七、 增訂評鑑會委員、評鑑小組委員及參與評鑑相關人員應負保密義務、迴避規定。(修正條文第八條)
- 八、 修正評鑑結果等第名稱與獎勵及補助標準。(修正條文第九條)
- 九、 增訂本部必要時得對受託評鑑機構辦理後設評鑑。(修正條文第十條)
- 十、 增訂評鑑所列缺失事項學校應納為重大校務改進事項，並列為下一週期評鑑之重要項目。(修正條文第十一條)

高級中等以下學校特殊教育評鑑辦法修正條文對照表

修正條文	現行條文	說明
第一條 本辦法依特殊教育法第四十七條第三項規定訂定之。	第一條 本辦法依特殊教育法(以下簡稱本法)第四十七條第三項規定訂定之。	一、本條酌作文字修正。 二、特殊教育法第四十七條規定：「(第一項)高級中等以下各教育階段學校辦理特殊教育之成效，主管機關應至少每四年辦理一次評鑑，或依學校評鑑週期併同辦理。(第二項)直轄市及縣(市)主管機關辦理特殊教育之績效，中央主管機關應至少每四年辦理一次評鑑。(第三項)前二項之評鑑項目及結果應予公布，並對評鑑成績優良者予以獎勵，未達標準者應予追蹤輔導；其相關評鑑辦法及自治法規，由各主管機關定之。」
第二條 本辦法所稱高級中等以下學校(以下簡稱學校)，指教育部(以下簡稱本部)主管之高級中等以下學校及特殊教育學校。	第二條 本辦法所定高級中等以下學校(以下簡稱學校)，其範圍如下： 一、國立高級中學、職業學校及特殊教育學校。 二、教育部(以下簡稱本部)主管之私立高級中學及職業學校。 三、國立大學附設(屬)國民中學及國民小學。	本辦法實施範圍，將現行各款合併修正為高級中等以下學校(以下簡稱學校)，指教育部(以下簡稱本部)主管之高級中等以下學校及特殊教育學校，以資簡要明確，未變動實施範圍。
第三條 本部應對學校辦	第三條 本部應對前條學	一、第一項配合評鑑簡化行

<p>理特殊教育之成效實施評鑑(以下簡稱本評鑑);其評鑑類別及項目如下:</p> <p>一、校務評鑑:對國立特殊教育學校之<u>校務發展、課程教學與實習、學務輔導、環境設備、社群互動</u>進行之評鑑。</p> <p>二、特殊教育班評鑑:對學校特殊教育班之行政資源、課程教學、學生輔導、轉銜服務及績效表現進行之評鑑。</p> <p>三、專案評鑑:基於特定目的或需求,對特殊教育進行之評鑑。</p> <p>前項第一款及第二款之評鑑,<u>至少每四年辦理一次或依學校評鑑週期併同辦理</u>,本部並得擇定全部或部分項目辦理;第三款之評鑑,得視需要辦理之。</p> <p><u>第一項第二款之評鑑,國立學校附設國民中學、國民小學階段,本部得委辦直轄市、縣(市)主管機關,依其評鑑辦法辦理。</u></p>	<p>校辦理特殊教育之成效實施評鑑,其評鑑類別及對象如下:</p> <p>一、校務評鑑:對國立特殊教育學校之校長領導、行政管理、課程教學、學務輔導、<u>實習輔導、環境設備、社群互動及績效表現等</u>進行之評鑑。</p> <p>二、特殊教育班評鑑:對學校特殊教育班之行政資源、課程教學、學生輔導、轉銜服務及績效表現<u>等</u>進行之評鑑。</p> <p>三、專案評鑑:基於特定目的或需求,對特殊教育進行之評鑑。</p> <p>前項第一款及第二款之評鑑,每三年應辦理一次;第三款之評鑑,得視需要辦理之。</p>	<p>政減量政策,將評鑑「對象」修正為評鑑「項目」,係規範評鑑時應包括之項目。於實務執行擬訂特殊教育學校評鑑項目及指標時,第一款校務評鑑項目之校長領導、行政管理及績效表現整併為新增之校務發展;另實習輔導係屬課程教學之一環,故整併為課程教學與實習,使評鑑項目完備及符應評鑑簡化。</p> <p>二、第二項參考直轄市及縣(市)主管機關辦理特殊教育績效評鑑辦法第二條第二項,增列校務評鑑及特殊教育班評鑑之項目,本部得擇定全部或部分項目辦理,以賦予評鑑辦理之彈性。另配合特殊教育法第四十七條第一項,修正為至少每四年辦理一次,或依學校評鑑週期併同辦理,以賦予評鑑辦理之彈性。</p> <p>三、增訂第三項,考量師資培育之大學附設實驗國民小學、國民中學除組織、人員、編制及預算等事項外,其餘應受所在地地方主管機關之監督,爰明定第一項第二款之評鑑,國立學校附設國民中學、國民</p>
---	---	--

		<p>小學階段，本部得委辦直轄市、縣(市)主管機關，依該主管機關就特殊教育法第四十七條第三項所定評鑑辦法辦理，俾利與該主管機關主管之其他國民中學及國民小學一併辦理評鑑。</p>
<p>第四條 本部為辦理本評鑑相關事宜，應組成特殊教育評鑑會(以下簡稱評鑑會)。</p> <p>前項評鑑會置委員十一人至十七人，由本部就行政機關代表、學者專家、社會公正人士、學校校長代表、教師組織代表及家長團體代表遴聘之；任一性別委員人數不得少於委員總數三分之一。</p> <p>評鑑會之任務如下：</p> <p>一、審議評鑑實施計畫。</p> <p>二、訂定評鑑之申復、申訴處理程序及申訴評議規則。</p> <p>三、處理受評鑑學校之申訴。</p> <p>四、確認評鑑結果。</p> <p>五、審議其他與評鑑相關事項。</p> <p>評鑑會委員聘期為一年，期滿得續聘。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、配合現行評鑑辦理情形，增訂本部為辦理特殊教育評鑑相關事宜，應組成評鑑會、評鑑會之組成、任務及聘期。惟評鑑會委員人數，考量特殊教育評鑑規模較小，爰明定委員人數為十一至十七人。</p>
<p>第五條 本部得自行或委託設有特殊教育系、所之大學、依法立案或登記且設立宗旨與特殊教</p>	<p>第四條 為辦理特殊教育評鑑，本部應組成評鑑小組或委託學術團體或專業評鑑機構定期為之。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、現行條文第一項及第二項第一款，參考高級中等學校評鑑辦法第四</p>

<p><u>育相關之學術團體或專業評鑑機構</u>（以下簡稱<u>受託評鑑機構</u>），<u>辦理本評鑑</u>。</p> <p>前項<u>受託評鑑機構</u>，應具備下列條件：</p> <p>一、<u>足以進行評鑑項目設計與分析、評鑑程序與指標研擬及評鑑基準設定之專業客觀能力</u>。</p> <p>二、<u>具有足夠之評鑑領域專家學者</u>。</p> <p>三、<u>完善之評鑑小組委員遴選及培訓制度</u>。</p> <p>四、<u>足夠之行政人員、健全之組織及會計制度</u>。</p>	<p>前項所定學術團體或專業評鑑機構，應符合下列條件：</p> <p>一、<u>經核准立案之全國性學術團體或經核准立案且設立宗旨與特殊教育相關之全國性民間團體或專業機構</u>。</p> <p>二、<u>有專業客觀之評鑑實施計畫，包括足夠之評鑑領域專家學者、完善之評鑑委員遴選與培訓制度、足夠之專（兼）任行政人員及健全之組織及會計制度</u>。</p>	<p>條體例，整併為第一項。另因涉特殊教育專業，爰明定本部委託之受託評鑑機構須為設有特殊教育系、所之大學及設立宗旨與特殊教育相關之學術團體或專業評鑑機構。</p> <p>三、另將現行條文第二項第二款受託評鑑機構須具備之條件改以逐款列明方式，並將「有專業客觀之評鑑實施計畫」部分，更具體列明受託評鑑機構應具備之相關能力。</p>
<p>第六條 本部或<u>受託評鑑機構</u>，應依下列程序，辦理本評鑑工作：</p> <p>一、<u>各類評鑑，應擬訂評鑑實施計畫，經評鑑會審議通過及本部核定後，由本部或受託評鑑機構公告之</u>，除專案評鑑外，應於辦理評鑑六個月前公告。</p> <p>二、<u>前款評鑑實施計畫，應包括評鑑項目、基準（指標）、程序、結果、申復、申訴、評鑑小組委員資格、講習、倫理、迴避及其他相關事項</u>。</p> <p>三、<u>辦理評鑑說明會，針對評鑑實施計畫，向</u></p>	<p>第五條 本部或本部委託之學術團體或專業評鑑機構，應依下列<u>原則及程序</u>，辦理特殊教育評鑑工作：</p> <p>一、<u>組成評鑑小組，統籌整體評鑑事宜</u>。</p> <p>二、<u>各類評鑑應擬訂評鑑實施計畫，除專案評鑑外，應於辦理評鑑六個月前公告</u>。</p> <p>三、<u>前款評鑑實施計畫，應包括評鑑項目、基準（指標）、程序、結果、申復、申訴與評鑑委員資格、講習、倫理、迴避及其他相關事項，經評鑑小組通過及本部核定後，由本部或本部</u></p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、序文配合修正條文第五條酌作文字修正。現行條文第一款組成評鑑小組已於修正條文第四款規定，另依行政程序法之委託僅有部分權限移轉，爰予刪除，其後款次配合調整。</p> <p>三、參考高級中等學校評鑑辦法第七條及實務執行現況，修正現行條文第二款至第九款文字，修正條文第七款並配合修正條文第四條，明定評鑑結果應經評鑑會確認後再由本部公布。</p> <p>四、現行條文第十款應訂定申復、申訴之處理程</p>

<p>受評鑑之學校詳細說明。</p> <p>四、籌組評鑑小組，接受評鑑會之督導，執行評鑑事務。</p> <p>五、於當次所有學校評鑑結束後三個月內，完成評鑑報告初稿，送各受評鑑學校。</p> <p>六、對評鑑報告初稿不服之受評鑑學校，於初稿送達後十四日內，得向本部或受託評鑑機構提出申復；申復有理由者，本部或受託評鑑機構應修正評鑑報告初稿；申復無理由者，維持評鑑報告初稿，並完成評鑑報告書及評鑑結果。</p> <p>七、評鑑結果經評鑑會確認後，本部應公布評鑑結果，並將評鑑報告書送達受評鑑之學校。</p> <p>八、對評鑑結果不服之受評鑑學校，於結果公布後十四日內，得向評鑑會提出申訴；申訴有理由者，本部或受託評鑑機構應修正評鑑結果；最終之評鑑結果經評鑑會確認後，由本部另行公告之。</p>	<p><u>委託之學術團體或專業評鑑機構公告之。</u></p> <p>四、辦理評鑑說明會，針對評鑑實施，向受評鑑之學校詳細說明。</p> <p>五、籌組評鑑工作執行小組，接受評鑑小組之督導，執行評鑑事務。</p> <p>六、評鑑結束後，應於三個月內完成評鑑報告初稿，並送達各受評鑑學校。</p> <p>七、對評鑑報告初稿不服之受評鑑學校，應於初稿送達後十四日內，向本部或本部委託之學術團體或專業評鑑機構提出申復；申復有理由者，評鑑小組應修正評鑑報告初稿；申復無理由者，維持評鑑報告初稿，並完成評鑑報告書及評鑑結果。</p> <p>八、本部或本部委託之學術團體或專業評鑑機構，應公布評鑑結果，並將評鑑報告書送達受評鑑之學校。</p> <p>九、對評鑑結果不服之受評鑑學校，應於結果公布後十四日內，向本部或本部委託之學術團體或專業評鑑機構提出申訴；申訴有理由者，本部或</p>	<p>序，已於修正條文第四條第三項第二款評鑑會之任務明定，爰予刪除。</p> <p>五、現行條文第十一款及第十二款因與程序無關，並參考高級中等學校評鑑辦法第八條體例，移列為修正條文第八條，爰予刪除。</p>
---	---	---

	<p>本部委託之學術團體或專業評鑑機構應修正評鑑結果，並公告之。</p> <p><u>十、針對受評鑑學校所提之申復、申訴，應訂定公正客觀之處理程序。</u></p> <p><u>十一、評鑑委員之迴避，應依行政程序法相關規定辦理。</u></p> <p><u>十二、評鑑委員及參與評鑑相關人員對評鑑工作所獲取之各項資訊，應負保密義務，不得公開。</u></p>	
<p>第七條 評鑑小組委員，應包括學者專家、家長團體及特殊教育相關團體代表。</p> <p>受託評鑑機構辦理本評鑑者，應提出擬聘之評鑑小組委員參考名單，由本部核聘之；評鑑小組委員應參加受託評鑑機構規劃之評鑑小組委員行前專業知能培訓。</p>		<p>一、<u>本條新增。</u></p> <p>二、參考直轄市及縣（市）主管機關辦理特殊教育績效評鑑辦法第六條，為使本評鑑回歸特殊教育專業並利實務執行，於第一項明定評鑑小組委員組成，及於第二項前段明定聘任程序。</p> <p>三、因各評鑑項目、指標及效標差異性極大，需聘請大量各領域評鑑委員訪查評鑑資料，亟須強化評鑑委員參加行前專業知能培訓之機制，以利撰寫評鑑報告，鑑別特殊教育業務績效，爰於第二項後段明定評鑑小組委員應參加評鑑行前專業知能培訓之義</p>

		務。
<p>第八條 評鑑會委員、評鑑小組委員及參與評鑑相關人員對評鑑工作所獲取之各項資訊，應負保密義務。</p> <p>前項人員之迴避，依行政程序法相關規定辦理。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、現行條文第五條第十一款及第十二款有關評鑑委員迴避及保密之規定，因與程序無關，爰參考高級中等學校評鑑辦法第八條體例，移列至本條，並明訂評鑑會委員及參與評鑑相關人員對評鑑工作所獲取之各項資訊，應負保密及迴避義務，以維護評鑑之公正性。</p>
<p>第九條 評鑑結果以總分一百分計，其分為下列五等第：</p> <p>一、<u>優</u>等：九十分以上者。</p> <p>二、<u>甲</u>等：八十分以上，未達九十分者。</p> <p>三、<u>乙</u>等：七十分以上，未達八十分者。</p> <p>四、<u>丙</u>等：六十分以上，未達七十分者。</p> <p>五、<u>丁</u>等：未達六十分者。</p> <p>評鑑結果列為<u>甲</u>等以上之學校，<u>屬評鑑優良</u>，得優先提列獎勵及補助經費；<u>丙</u>等以下之學校，<u>屬未達標準</u>，應追蹤輔導。</p>	<p>第六條 評鑑結果以總分一百分計，其分為下列五等第：</p> <p>一、一等：九十分以上者。</p> <p>二、二等：八十分以上，未達九十分者。</p> <p>三、三等：七十分以上，未達八十分者。</p> <p>四、四等：六十分以上，未達七十分者。</p> <p>五、五等：未達六十分者。</p> <p><u>學校應針對評鑑結果所列缺失事項，積極改進，對於未能改進事項應提出說明。</u></p> <p>評鑑結果列為一等之學校，得優先提列獎勵及補助經費；四等以下之學校，應追蹤輔導。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、第一項等第名稱，參考高級中等學校評鑑辦法第六條，修正為優、甲、乙、丙、丁。</p> <p>三、現行條文第二項規定，參考高級中等學校評鑑辦法第十條第一項文字修正，並移列為修正第十一條。</p> <p>四、現行條文第三項有關評鑑結果得優先提列獎勵及追蹤輔導學校，配合等第名稱變更修正，另調整為甲等以上即予獎勵及補助經費，項次移列為第二項。</p>
<p>第十條 本部必要時，得對受託評鑑機構之規劃、設</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、因高級中等學校特殊教</p>

<p>計、實施及結果報告等，進行後設評鑑；其評鑑結果，得作為本部遴選委託辦理學校評鑑之依據。</p>		<p>育班評鑑校數達一百九十五校，各評鑑指標向度不同，需聘請大量各領域評鑑小組委員訪查評鑑資料，惟各評鑑小組委員專業表述具體缺失難免見解及寬嚴不一等情，為有效鑑別學校特殊教育業務績效及評鑑小組委員專業，協助學校精進特殊教育，亟需納後設評鑑，以維評鑑小組委員品質，爰參考高級中等學校評鑑辦法第九條規定，增訂本部必要時得對受託評鑑機構辦理後設評鑑之依據。</p>
<p>第十一條 受評鑑學校對評鑑所列缺失事項，應研提具體改進措施，並納入重大校務改進事項；其改進結果，應列為下一週期評鑑之重要項目。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。 二、受評鑑學校對評鑑所列缺失事項之改進納入本條規範，有助學校以團隊合作謀求改善策略，提升特殊教育品質，爰參考高級中等學校評鑑辦法第十條第一項規定，增訂評鑑所列缺失事項，學校應納為重大校務改進事項，並列為下一週期評鑑之重要項目。</p>
<p>第十二條 本辦法自發布日施行。</p>	<p>第七條 本辦法自發布日施行。</p>	<p>條次變更，內容未修正。</p>